



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 сентября 2015 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе судей Сейтимовой В.Х., Туманяна А.Э., Федорцова А.А., Чайки К.Л., под председательством судьи-докладчика Туманяна А.Э., при секретаре судебного заседания Хачатряне А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Тарасика Константина Петровича (Республика Казахстан) к Евразийской экономической комиссии об оспаривании бездействия Евразийской экономической комиссии, оспаривании и отмене решения Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751 «О классификации транспортных средств типа «Pick Up»,

УСТАНОВИЛА:

Индивидуальный предприниматель Тарасик Константин Петрович (далее – ИП Тарасик К.П., заявитель) обратился в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением об оспаривании бездействия Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), оспаривании и отмене решения Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751 «О классификации транспортных средств типа «Pick Up» (далее – решение Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751).

Заявитель указал, что осуществляет деятельность по поставкам из Соединенных Штатов Америки в Республику Казахстан грузовых транспортных средств типа «Truck» торговых марок «Nissan Titan», «Toyota Tundra», «Ford-150», «F-250». Все транспортные средства имеют необходимые сопроводительные документы, таможенные декларации подаются с указанием кода 8704313908 ТН ВЭД ТС. Однако сотрудники таможни препятствуют выпуску товаров в свободное обращение, указывая на их неправильную классификацию по ТН ВЭД ТС и неуплату акциза

в соответствии с пунктом 6 статьи 279 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет».

Считая действия Департамента таможенного контроля по Карагандинской области неправомерными, он обратился в Комиссию с просьбой проверить изложенные факты, прилагаемые документы и по окончании проверки принять меры к лицам, допустившим нарушение международных норм.

Комиссия в ответе от 27 ноября 2014 года информировала заявителя о том, что правовая оценка деятельности государственных органов государств–членов Таможенного союза выходит за рамки ее компетенции, предусмотренной Договором о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 года.

Считая, что сотрудники Комиссии не изучили должным образом все обстоятельства изложенной проблемы, что нарушает его права и законные интересы, как предпринимателя, заявитель просит Суд признать оспариваемое бездействие Комиссии не соответствующим международным договорам в рамках Союза и нарушающим его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, обязать Комиссию устранить нарушение его прав и законных интересов, а также признать Решение Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751 не соответствующим международным договорам.

Заслушав судью-докладчика, рассмотрев заявление ИП Тарасика К.П., а также прилагаемые к нему документы, Коллегия Суда пришла к следующим выводам.

Пунктом 1 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда), установлены необходимые требования к заявлению хозяйствующего субъекта о разрешении спора.

В частности, в нем должны быть указаны:

- а) наименование Суда;
- б) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица и данные о его регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или наименование юридического лица и данные о его регистрации);
- в) место жительства физического лица или место нахождения юридического лица, включая официальное название государства, почтовый адрес (адрес для переписки), а также номера телефона, факса, адрес электронной почты (при наличии);

г) права и законные интересы, которые, по мнению хозяйствующего субъекта, нарушены оспариваемым решением Комиссии и (или) действием (бездействием) Комиссии, а также фактические обстоятельства и доводы, на которых основывается требование хозяйствующего субъекта, предусмотренное пунктом 2 данной статьи;

д) сведения об оспариваемом решении Комиссии (наименование, номер, дата принятия, источник опубликования) и (или) описание действия (бездействия) Комиссии;

е) сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора;

ж) дата подачи заявления.

Между тем в нарушение указанной правовой нормы в заявлении ИП Тарасика К.П.:

отсутствуют данные о регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя;

отсутствуют сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора в части обжалования оспариваемого решения Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751 и его отмены.

Кроме того, к заявлению не приложены: оспариваемое решение Комиссии Таможенного союза, копия свидетельства о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя на русском языке в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Регламента Суда, документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора в части обжалования оспариваемого решения Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751 и его отмены, документ, подтверждающий направление ответчику копии заявления и прилагаемых к нему документов, что противоречит подпунктам а), б), в), е) пункта 3 статьи 9 Регламента Суда.

Наряду с этим заявителем не соблюдено предписание пункта 4 статьи 9 Регламента Суда. Как заявление, так и прилагаемые к нему документы не представлены на электронном носителе.

Таким образом, Суд приходит к заключению, что заявление ИП Тарасика К.П. и прилагаемые к нему документы не соответствуют требованиям статьи 9 Регламента Суда, что является основанием для применения подпункта б) пункта 3 статьи 33 Регламента Суда и оставления заявления ИП Тарасика К.П. без движения с предоставлением срока для устранения отмеченных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 33, 34, 84 Регламента Суда, Коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Заявление индивидуального предпринимателя Тарасика Константина Петровича об оспаривании бездействия Евразийской экономической комиссии, оспаривании и отмене решения Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 751 «О классификации транспортных средств типа «Pick Up» – оставить без движения.

Предоставить индивидуальному предпринимателю Тарасику Константину Петровичу для устранения недостатков срок до 16 октября 2015 года.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

А.Э. Туманян

Судьи

В.Х. Сейтимова

А.А. Федорцов

К.Л. Чайка