



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 января 2016 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе судей Сейтимовой В.Х., Туманяна А.Э., Федорцова А.А., Чайки К.Л., под председательством судьи-докладчика Федорцова А.А., при секретаре судебного заседания Буднике Я.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Севлад» о признании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 года № 197 «О классификации кормовой добавки для животных по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Евразийского экономического союза,

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Севлад» (далее – ООО «Севлад», общество, истец) обратилось 15 декабря 2015 года в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением об оспаривании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 года № 197 «О классификации кормовой добавки для животных по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» (далее – решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 года № 197). Названным решением кормовая добавка для животных, состоящая из смеси карбоновых кислот и их солей, растворенных в воде и пропандиоле или нанесенных на диоксид кремния, обладающая бактерицидными, бактериостатическими свойствами, предназначенная для добавления в корм или в воду животным, в соответствии с Основным правилом интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности 1 классифицирована в товарной позиции 3808 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза.

ООО «Севлад» считает, что данное решение не соответствует международным договорам, заключенным в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз), и нарушает права и законные интересы общества в осуществляемой им хозяйственной деятельности. Просит признать оспариваемое решение не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Союза.

Согласно пункту 39 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, далее – Статут Суда Евразийского экономического союза) Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза по заявлению хозяйствующего субъекта о соответствии решения Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта. Для целей Статута под хозяйствующим субъектом понимается юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства, либо физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства.

В соответствии со статьей 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 «Об утверждении Регламента Суда Евразийского экономического союза» (далее – Регламент Суда Евразийского экономического союза), в заявлении хозяйствующего субъекта о разрешении спора указываются права и законные интересы, которые, по мнению хозяйствующего субъекта, нарушены оспариваемым решением Комиссии, а также фактические обстоятельства и доводы, на которых основывается требование хозяйствующего субъекта.

ООО «Севлад» является юридическим лицом, зарегистрированным в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Это подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации коммерческой организации, в котором указано, что ООО «Севлад» зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Оспаривая решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 года № 197, истец в своем заявлении утверждает, что решение не соответствует положениям Договора, Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года, и считает, что применение данного решения нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности.

В подтверждение своих требований ООО «Севлад» заявляет, что на протяжении ряда лет при таможенном оформлении товара «кормовая добавка Форс» в графе 33 таможенной декларации им указывался код товара 2309 90 990 0 («продукты, используемые для кормления животных, прочие») Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (представлены копии таможенных деклараций). Однако после принятия Комиссией оспариваемого решения таможенным органом Республики Беларусь отказано обществу в выпуске указанного товара в связи с его неверной классификацией. Кроме того, в отношении ООО «Севлад» был составлен акт камеральной таможенной проверки, в результате чего возникла обязанность по уплате сумм дополнительных таможенных платежей и пеней.

На основании изложенного Коллегия Суда приходит к выводу, что:

ООО «Севлад» является хозяйствующим субъектом, который может обратиться в Суд;

решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 года № 197 действует в рамках Союза и может оспариваться в Суде;

истец указал и привел доводы, что оспариваемое решение непосредственно затрагивает и нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности;

истцом приведены конкретные положения международных договоров, которым, по его мнению, не соответствует оспариваемое решение.

Коллегия Суда считает, что рассмотрение спора относится к компетенции Суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза в заявлении указаны необходимые сведения об истце и его месте нахождения, сведения об оспариваемом решении, соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, дата подачи заявления.

Заявление подписано директором ООО «Севлад» Новиковым В.А.

Требование истца, указанное в заявлении, соответствует подпункту 2 пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза.

К заявлению приложены копии необходимых документов:
оспариваемого решения;

свидетельства о государственной регистрации ООО «Севлад»;

письма ООО «Севлад» в адрес Комиссии от 8 июня 2015 года № 79 и
ответа Комиссии в адрес ООО «Севлад» от 27 августа 2015 года
№ ВГ-1941/03, подтверждающие соблюдение досудебного порядка
урегулирования спора;

платежного поручения об оплате пошлины от 11 декабря 2015 года
№ 60;

квитанции, подтверждающей направление Комиссии копии
заявления и прилагаемых к нему документов.

К заявлению истцом приложены также документы,
обосновывающие, по его мнению, заявленные требования.

Заявление и прилагаемые к нему документы представлены на
электронном носителе.

Во исполнение постановления Коллегии Суда Евразийского
экономического союза от 21 декабря 2015 года, в соответствии с которым
заявление истца было оставлено без движения, с целью устранения
недостатка, послужившего основанием для оставления заявления без
движения, 11 и 12 января 2016 года истец представил копии:

учредительного договора ООО «Севлад» (редакции 2004 и
2006 годов);

устава ООО «Севлад» (редакции 2004 и 2006 годов).

протокола заседания общего собрания участников ООО «Севлад»
от 1 июня 2004 года №4;

трудового договора с руководителем от 1 июня 2004 года №01-2004;

приказа о вступлении в должность от 1 июня 2004 года № 1-К.

Рассмотрев представленные во исполнение указанного
постановления Коллегии Суда документы, Коллегия Суда приходит к
выводу, что они подтверждают полномочия Новикова В.А. на подписание
заявления.

Принимая во внимание, что рассмотрение спора относится к
компетенции Суда, истцом соблюден установленный досудебный порядок
урегулирования спора, отсутствует вступившее в силу решение Суда по
ранее рассмотренному спору между теми же сторонами о том же предмете
и по тем же основаниям и обстоятельствам, заявление оплачено пошлиной
и соответствует требованиям Регламента Суда Евразийского
экономического союза, Коллегия Суда приходит к выводу, что заявление
ООО «Севлад» подлежит принятию к производству.

Руководствуясь статьями 33 и 84 Регламента Суда Евразийского экономического союза, Коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Принять к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Севлад» о признании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 года № 197 «О классификации кормовой добавки для животных по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Евразийского экономического союза.

Провести подготовку дела к рассмотрению.

Судебное заседание по рассмотрению дела назначить на 25 февраля 2016 года в 10 часов 00 минут в помещении Суда Евразийского экономического союза.

Копию настоящего постановления направить сторонам.

Председательствующий

А.А.Федорцов

Судьи

В.Х.Сейтимова

А.Э.Туманян

К.Л.Чайка