



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

РЕШЕНИЕ

город Минск

4 апреля 2016 года

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего судьи-докладчика Колоса Д.Г., судей Айриян Э.В., Баишева Ж.Н., Нешатаевой Т.Н., при секретаре судебного заседания Долженко Л.Ч., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению закрытого акционерного общества «Дженерал Фрейт» (Российская Федерация) о признании решения Евразийской экономической комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам в рамках Евразийского экономического союза,

УСТАНОВИЛА:

Закрытое акционерное общество «Дженерал Фрейт» (далее – ЗАО «Дженерал Фрейт», истец) обратилось в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением о признании решения Евразийской экономической комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» (далее – решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117) не соответствующим международным договорам в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз) и его отмене.

Согласно решению Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «холодильная машина «чиллер», используемая для поддержания определенного уровня температуры в производственном оборудовании или в помещениях, предназначенная для охлаждения воды или незамерзающей жидкости (теплоносителя) и представляющая собой холодильное оборудование, использующее хладагент, состоящее из корпуса или рамы, в котором размещены такие основные устройства, как испаритель, компрессор, конденсатор, вентиляторы, водяные насосы, система трубопроводов, в соответствии с Основными правилами интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической

деятельности 1 и 6 классифицируется в подсубпозиции 8418 69 000 8 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» (в настоящее время – единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, далее – ТН ВЭД).

Обстоятельства спора

ЗАО «Дженерал Фрейт» ввезло на территорию Союза товар и указало в таможенной декларации наименование «чиллеры» (водяные конденсаторы воздушного охлаждения) с осевыми вентиляторами, наружный блок, изготовитель «Uniflair», модель «LRAC» для систем центрального кондиционирования для поддержания микроклимата в специальных производственных помещениях», а также код товара 8418 69 000 8 ТН ВЭД. Позднее истец направил в таможенный орган обращение о внесении изменений в названную декларацию в форме корректировки заявленного ранее кода на код 8415 82 000 0 ТН ВЭД, поскольку в декларации указан товар «чиллер» для системы центрального кондиционирования. Таможенный орган отказал во внесении изменений в декларацию, ссылаясь на решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117.

Истец обратился в Евразийскую экономическую комиссию (далее – Комиссия, ответчик) с заявлением об отмене решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117, поскольку считает, что ввезенный им товар «чиллер» является частью оборудования, предназначенного для поддержания определенного уровня температуры в производственном оборудовании или в помещениях, и подлежит классификации в товарной позиции 8415 ТН ВЭД. В ответе Комиссия констатировала отсутствие оснований для рассмотрения вопроса о необходимости отмены или изменения указанного решения. По ее мнению, решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 не затрагивает права и законные интересы истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а единичный случай декларирования товара «чиллер» не является подтверждением факта нарушения названным решением предоставленных истцу международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов. Кроме того, Комиссия полагает, что классифицировать холодильную машину «чиллер» необходимо в соответствии с ее функциональным назначением – охлаждение жидкости – в товарной позиции 8418 ТН ВЭД.

В заявлении в Суд ЗАО «Дженерал Фрейт» указывает, что холодильная машина «чиллер» необоснованно отнесена к товарной позиции 8418 ТН ВЭД «Холодильники, морозильники и прочее холодильное или морозильное оборудование электрическое и других типов; тепловые насосы, кроме установок для кондиционирования воздуха

товарной позиции 8415», а именно к подсубпозиции 8418 69 000 8 ТН ВЭД, поскольку обеспечивает необходимый температурный режим воздуха как ниже 0 °С, так и выше 0 °С и имеет функциональное назначение в зависимости от оборудования, которое присоединяется к нему для выполнения конкретной задачи: кондиционирование, охлаждение, нагревание. По мнению ЗАО «Дженерал Фрейт», названная машина должна классифицироваться в товарной позиции 8415 ТН ВЭД «Установки для кондиционирования воздуха, оборудованные вентилятором с двигателем и приборами для изменения температуры и влажности воздуха, включая кондиционеры, в которых влажность не может регулироваться отдельно», а именно в товарной подсубпозиции 8415 82 000 0 ТН ВЭД. В обоснование своих требований истец ссылается на примечание 2 к разделу XVI ТН ВЭД, согласно которому части машин должны классифицироваться по следующим правилам:

а. Части, которые являются товарами, включенными в какую-либо из товарных позиций группы 84 или 85 (кроме товарных позиций 8409, 8431, 8448, 8466, 8473, 8487, 8503, 8522, 8529, 8538 и 8548), во всех случаях должны классифицироваться в предусмотренных для них товарных позициях.

б. Другие части, предназначенные для использования исключительно или главным образом с одним типом машин или с рядом машин той же товарной позиции (включая машины товарной позиции 8479 или 8543), должны классифицироваться вместе с этими машинами или в товарной позиции 8409, 8431, 8448, 8466, 8473, 8503, 8522, 8529 или 8538 соответственно. Однако части, которые равно пригодны для использования главным образом с товарами товарных позиций 8517 и 8525 – 8528, классифицируются в товарной позиции 8517.

На основании названного примечания 2(б) ЗАО «Дженерал Фрейт» полагает, что части, пригодные для использования исключительно или главным образом в конкретных машинах или в группах машин той же товарной позиции, включаются в ту же товарную позицию, что и сами машины. Поскольку истцом был ввезен товар «чиллер», который является частью оборудования для поддержания определенного уровня температуры, он должен быть классифицирован в подсубпозиции, относящейся к этому оборудованию.

ЗАО «Дженерал Фрейт» в обоснование своих доводов также ссылается на примечание 2 к группе 84 ТН ВЭД, согласно которому при условии соблюдения положений примечания 3 к разделу XVI и примечания 9 к данной группе машина или устройство, которое отвечает описанию в одной или более товарных позициях 8401 – 8424 или товарной позиции 8486 и в то же самое время описанию в одной или более товарных позициях 8425 – 8480, включается в соответствующую

товарную позицию первого упомянутого ряда товарных позиций или в товарную позицию 8486 в зависимости от конкретного случая, а не второго упомянутого ряда.

Комиссия в возражениях на заявление считает доводы истца необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

По мнению Комиссии, решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 не затрагивает права и законные интересы ЗАО «Дженерал Фрейт» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а однократное декларирование товара «чиллер» не является подтверждением нарушения прав и законных интересов истца. Кроме того, в обращении в таможенный орган и Комиссию истец утверждал, что ввезенный им товар «чиллер» подлежит классификации в подсубпозиции 8415 82 000 0 ТН ВЭД. Вместе с тем при оспаривании решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 в Суде истец полагает, что ввезенный им товар соответствует подсубпозиции 8415 90 000 0 ТН ВЭД.

Довод истца о возможности «чиллера» обеспечивать необходимый температурный режим воздуха как ниже, так и выше 0 °С Комиссия считает несостоятельным, поскольку «чиллер» является технологической машиной, предназначенной исключительно для охлаждения жидкости и подачи ее к охлаждаемому объекту, при этом в ней отсутствуют приборы, способные изменять температуру и влажность воздуха. В этой связи Комиссия полагает, что применению подлежит Правило 1 Основных правил интерпретации ТН ВЭД (далее – ОПИ ТН ВЭД), согласно которому в товарную позицию 8415 ТН ВЭД включаются только установки, которые могут поддерживать температурно-влажностные условия в закрытых помещениях, что исключает классификацию холодильной машины «чиллер» в названной товарной позиции, так как ее функциональные возможности не удовлетворяют наименованию данной товарной позиции.

Комиссия также отмечает, что позиция ЗАО «Дженерал Фрейт» о необходимости применения примечания 2(б) к разделу XVI ТН ВЭД несостоятельна, так как не учитывает примечание 2(а) к названному разделу, согласно которому части машин, являющиеся самостоятельными товарами, включенными в позиции группы 84 или 85, во всех случаях должны классифицироваться в предусмотренных для них товарных позициях. Таким образом, истец нарушает последовательность применения определенных указанным примечанием правил классификации частей машин. Кроме того, Комиссия считает неприменимым примечание 2 к группе 84 ТН ВЭД, поскольку данное примечание регламентирует классификацию устройств, которые отвечают описанию в одной или более товарных позициях 8401 – 8424 или 8486 ТН

ВЭД (первый ряд сравниваемых товарных позиций) и одновременно с этим описанию в одной или более товарных позициях 8425 – 8480 ТН ВЭД (второй ряд сравниваемых товарных позиций), тогда как в рассматриваемом случае сравниваются обе позиции первого ряда.

Кроме того, в подтверждение обоснованности решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 ответчик ссылается на классификационное решение, принятое на 34 сессии Комитета по Гармонизированной системе Всемирной таможенной организации (далее – Комитет по ГС), согласно которому холодильная машина «чиллер» подлежит классификации в товарной субпозиции 8418 69 Номенклатуры Гармонизированной системы описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации (далее – Номенклатура ГС).

Процедура в Суде

Согласно пункту 41 Статута Суда Евразийского экономического Союза, являющегося приложением № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – соответственно Статут Суда, Договор), вопрос о наличии компетенции Суда по разрешению спора разрешается Судом. Суд при определении того, обладает ли он компетенцией рассматривать спор, руководствуется Договором, международными договорами в рамках Союза и (или) международными договорами Союза с третьей стороной.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 39 Статута Суда Суд рассматривает по заявлению хозяйствующего субъекта споры о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта. Таким образом, Суд наделен правом рассматривать споры с участием хозяйствующих субъектов в случае, если оспариваемый акт Комиссии или его отдельные положения во-первых, непосредственно затрагивают права и законные интересы хозяйствующих субъектов, во-вторых, касаются предмета их предпринимательской и иной экономической деятельности и, в-третьих, нарушают предоставленные им Договором и (или) международными договорами в рамках Союза права и законные интересы.

ЗАО «Дженерал Фрейт» представлены доказательства того, что решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 непосредственно

затрагивает его права и законные интересы, то есть влечет для него правовые последствия.

По мнению Коллегии Суда, решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 касается предмета предпринимательской и иной экономической деятельности истца. ЗАО «Дженерал Фрейт» является юридическим лицом, зарегистрированным в установленном порядке в Российской Федерации, в соответствии с пунктом 3.2 Устава осуществляет внешнеэкономическую и внешнеторговую деятельность, экспортно-импортные операции, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 29 сентября 2015 года одним из дополнительных видов его деятельности является прочая оптовая торговля. В качестве доказательства соответствия предмета предпринимательской и иной экономической деятельности ЗАО «Дженерал Фрейт» той сфере, на регулирование которой направлен оспариваемый акт, истцом представлены копии таможенных деклараций, содержащих сведения о ввозе аналогичного оборудования в период с 2013 года по 2015 год.

Коллегия Суда констатирует соблюдение ЗАО «Дженерал Фрейт» досудебного порядка урегулирования спора, установленного пунктом 43 Статута Суда. В обращении в Комиссию, датированном 6 июля 2015 года, ЗАО «Дженерал Фрейт» предъявляет требование об отмене решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117, отказ от выполнения которого ответчиком наделяет истца правом на обращение в Суд.

14 декабря 2015 года в Суд поступило заявление ЗАО «Дженерал Фрейт» о признании решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 не соответствующим международным договорам в рамках Союза и его отмене.

Постановлением от 21 декабря 2015 года Коллегия Суда оставила заявление без движения в связи с несоблюдением истцом требований подпункта г) пункта 1, пункта 2 и пункта 4 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда).

Указанные недостатки были устранены истцом 4 января 2016 года.

Постановлением Коллегии Суда от 21 января 2016 года заявление истца принято к производству в части признания решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 не соответствующим международным договорам в рамках Союза. ЗАО «Дженерал Фрейт» отказано в принятии заявления к производству в части отмены указанного решения Комиссии.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела Коллегией Суда направлены запросы в научные и научно-практические

учреждения государств - членов ЕАЭС, занимающиеся вопросами холодильной и криогенной техники, техники кондиционирования воздуха, а также производителю и импортерам холодильных машин «чиллер» марки «Uniflair», в которых поставлены вопросы о технических характеристиках, функциональном назначении и видах холодильных машин «чиллер», возможности выполнения ими нескольких функций и определении основной из них, необходимости наличия дополнительного оборудования для выполнения основной функции и другие.

В ответе Могилевского государственного университета продовольствия (Республика Беларусь) указывается, что основное назначение «чиллера» – охлаждение хладоносителя. Для выполнения других функций самостоятельно аппарат не предназначен, однако может являться составной частью других систем, например, системы кондиционирования воздуха, которая выполняет такие функции, как нагрев, поддержание температуры, относительной влажности, чистоты и подвижности воздуха.

Согласно ответу Международной академии холода (Российская Федерация) «чиллер» является холодильной машиной, предназначенной для охлаждения жидкости, и не может поддерживать относительную влажность, чистоту, скорость движения воздуха, направляемого потребителю.

В соответствии с ответом Российского союза предприятий холодильной промышленности «чиллер» представляет собой агрегатированный охладитель жидкости, который выполняет функцию охлаждения (при работе в режиме теплового насоса – нагрева) пищевых и иных жидкостей, при этом данная функция является основной и единственной.

По мнению кафедры ЮНЕСКО «Энергосбережение и возобновляемые источники энергии» Белорусского национального политехнического университета (Республика Беларусь), «чиллер» представляет собой законченную холодильную машину, предназначенную для охлаждения жидкого теплоносителя (вода, незамерзающие жидкости). Основная функция – поддержание температуры жидкого теплоносителя в установленных технически заданных условиях путем его охлаждения.

Производитель товара «чилер» марки «Uniflair» сообщил, что основным назначением машины «чиллер» является охлаждение воды. «Чиллер» может рассматриваться как самостоятельное оборудование, если он подсоединен к водному контуру. Он не является сплит-системой, поскольку все его компоненты являются встроенными, несмотря на то, что охлажденная вода предназначается для дальнейшего использования.

Кроме того, Коллегией Суда направлены запросы в уполномоченные органы государств - членов ЕАЭС, к компетенции которых относятся вопросы классификации товаров для таможенных

целей. Судом запрошена информация о подходах и практике классификации холодильной машины «чиллер», вынесении таможенными органами предварительных решений о классификации указанного товара и наличии споров о его классификации.

Министерство финансов Республики Армения сообщило, что до присоединения Республики Армения к Договору холодильная машина «чиллер» классифицировалась в товарных позициях 8415 и 8418 ТН ВЭД в зависимости от представленных сведений, а после присоединения – в товарной позиции 8418 ТН ВЭД в соответствии с решением Комиссии от 18 июля 2014 года № 117.

Согласно ответу Государственного таможенного комитета Республики Беларусь классификация товара «чиллер» осуществляется исходя из его фактических характеристик, использованных при построении ТН ВЭД. При отнесении данного товара к товарной позиции 8418 ТН ВЭД такими характеристиками являются его конструктивные особенности и выполнение функции охлаждения жидкости. Классификация в Республике Беларусь товара «чиллер», отвечающего указанным характеристикам, как до, так и после принятия решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 осуществлялась в товарной позиции 8418 ТН ВЭД.

Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан указал, что в товарную позицию 8415 ТН ВЭД включаются установки, оборудованные вентилятором или нагревателем с двигателем и одновременно предназначенные для изменения как температуры (нагревание, или охлаждение, или то и другое), так и влажности (увлажнение, или осушение, или то и другое) воздуха. Отдельно представленный к таможенному декларированию товар «чиллер» не содержит в своем составе оборудование (фанкойл), которое изменяет температуру и влажность воздуха, позволяющее классифицировать его в товарной позиции 8415 ТН ВЭД, и по своему прямому назначению – охлаждение воды – относится к товарной позиции 8418 ТН ВЭД.

Из ответа Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики следует, что предварительных решений о классификации товара «чиллер» как до, так и после принятия решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 не принималось.

Федеральной таможенной службе Российской Федерации (далее – ФТС России) как органу, инициировавшему принятие оспариваемого акта, Коллегией Суда направлен запрос с дополнительно поставленным вопросом об обстоятельствах, послуживших основанием для внесения проекта решения Комиссии о классификации холодильной машины «чиллер».

По мнению ФТС России, установка «чиллер» представляет собой холодильное оборудование, предназначенное для охлаждения воды либо незамерзающей жидкости, и по своему функциональному назначению соответствует тексту товарной позиции 8418 ТН ВЭД «Холодильники, морозильники и прочее холодильное или морозильное оборудование электрическое или других типов; тепловые насосы, кроме установок для кондиционирования воздуха товарной позиции 8415», как прочее холодильное оборудование.

В судебном заседании представители истца заявленные требования поддержали, уточнив, что ввезенный товар «чиллер» подлежит классификации в товарной подсубпозиции 8415 90 000 0 ТН ВЭД. Обратили внимание на температурный режим, который обеспечивают различные виды машин «чиллер». По мнению представителей ЗАО «Дженерал Фрейт», агрегаты, которые осуществляют охлаждение до +10 °С и выше, по своим характеристикам не относятся к холодильному оборудованию.

Представители ответчика в судебном заседании поддержали свои возражения на заявление, дополнив, что Комиссия наделена полномочиями по принятию решений по классификации товаров пунктом 7 статьи 52 Таможенного кодекса Таможенного союза, принятого Решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 года № 17 (далее – ТК ТС). Порядок принятия таких решений регулируется решением Коллегии Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284 «О Порядке принятия Евразийской экономической комиссией решений о классификации отдельных видов товаров» (далее – решение Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284). Письмом ФТС России от 16 января 2014 года в соответствии с пунктом 4 указанного порядка в Комиссию был внесен проект решения Комиссии о классификации машины «чиллер» в соответствии с ТН ВЭД. После доработки представленного проекта и проведения предусмотренных решением Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284 согласований Комиссией было принято решение от 18 июля 2014 года № 117.

Применимое право

В соответствии с пунктом 50 Статута Суда Суд при осуществлении правосудия применяет:

- 1) общепризнанные принципы и нормы международного права;
- 2) Договор, международные договоры в рамках Союза и иные международные договоры, участниками которых являются государства – стороны спора;
- 3) решения и распоряжения органов Союза;

4) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы.

Основным международным договором в рамках Союза, регулирующим вопросы таможенной классификации товаров, выступает ТК ТС. Названный акт как международный договор государств - членов ЕАЭС, заключенный в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства, действовавший на дату вступления в силу Договора, входит в право Союза в качестве международного договора в рамках Союза и применяется в части, не противоречащей Договору.

В соответствии со статьей 50 ТК ТС для осуществления мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешнеторговой и иных видов внешнеэкономической деятельности, ведения таможенной статистики применяется ТН ВЭД.

Ведение ТН ВЭД регулируется статьей 51 ТК ТС, согласно которой ТН ВЭД основывается на Гармонизированной системе описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации (далее – ГС), принятой в качестве приложения к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года (далее – Конвенция о ГС), и единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств.

В соответствии с Постановлением Национального Собрания Республики Армения от 26 февраля 2008 года № 052-4 «О ратификации Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров и Протокола о внесении поправки в нее», Указом Президента Республики Беларусь от 12 августа 1998 года № 396 «О присоединении Республики Беларусь к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров», Законом Республики Казахстан от 3 февраля 2004 года № 525-III «О присоединении Республики Казахстан к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров и Протоколу о внесении поправки в Международную конвенцию о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров», Законом Кыргызской Республики от 30 декабря 2003 года № 248 «О присоединении Кыргызской Республики к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров», Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 1996 года № 372 «О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров» все государства - члены ЕАЭС – Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан,

Кыргызская Республика и Российская Федерация – присоединились к Конвенции о ГС, тем самым приняли на себя обязательства, предусмотренные данным международным договором.

В соответствии с подпунктом а) пункта 1 статьи 3 Конвенции о ГС каждая Договаривающаяся Сторона настоящей Конвенции обязуется, что ее таможенно-тарифная и статистические номенклатуры будут соответствовать ГС с момента вступления настоящей Конвенции в силу по отношению к этой Договаривающейся Стороне. Тем самым она обязуется по отношению к своим таможенно-тарифной и статистическим номенклатурам:

i) использовать все товарные позиции и субпозиции ГС, а также относящиеся к ним цифровые коды без каких-либо дополнений или изменений;

ii) применять основные правила интерпретации ГС, а также все примечания к разделам, группам, товарным позициям и субпозициям и не изменять содержания разделов, групп, товарных позиций или субпозиций ГС;

iii) соблюдать порядок кодирования, принятый в ГС.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 25 Договора в рамках таможенного союза государств - членов ЕАЭС осуществляется единое таможенное регулирование. Таким образом, данная сфера отнесена к единой политике, которая в силу статьи 2 Договора предполагает применение государствами-членами унифицированного правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза в рамках их полномочий.

В соответствии с пунктом 4 статьи 101 Договора статья 51 ТК ТС в части ведения ТН ВЭД применяется с учетом положений статьи 45 Договора, которой такие полномочия в сфере таможенно-тарифного регулирования, как ведение единой ТН ВЭД и Единого таможенного тарифа Союза, государствами - членами ЕАЭС переданы Комиссии.

В этой связи Конвенция о ГС наряду с правом Союза подлежит применению для регулирования таможенно-тарифных отношений в рамках ЕАЭС.

Аналогичная правовая позиция сформулирована в ряде решений Суда Евразийского экономического сообщества (далее – Суд ЕврАзЭС), которые в силу пункта 3 статьи 3 Договора о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2014 года продолжают действовать в прежнем статусе. Данное обстоятельство позволяет Коллегии Суда использовать практику Суда ЕврАзЭС в качестве *stare decisis*.

Классификация товаров в Союзе регулируется статьей 52 ТК ТС, в соответствии с пунктом 1 которой товары при их таможенном декларировании подлежат классификации по ТН ВЭД.

ТН ВЭД утверждена решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза», которое является актом прямого действия и подлежит непосредственному применению на территории ЕАЭС в соответствии с пунктом 16 Положения о Евразийской экономической комиссии, являющегося Приложением № 1 к Договору.

Товарная позиция 8415 «Установки для кондиционирования воздуха, оборудованные вентилятором с двигателем и приборами для изменения температуры и влажности воздуха, включая кондиционеры, в которых влажность не может регулироваться отдельно» содержится в главе 84 раздела XVI ТН ВЭД. Данная позиция включает *inter alia* подсубпозицию 8415 82 000 0 «прочие со встроенной холодильной установкой» и подсубпозицию 8415 90 000 «части».

Товарная позиция 8418 той же главы того же раздела ТН ВЭД имеет наименование «Холодильники, морозильники и прочее холодильное или морозильное оборудование электрическое или других типов; тепловые насосы, кроме установок для кондиционирования воздуха товарной позиции 8415». Она включает *inter alia* подсубпозицию 8418 69 000 8 «прочее».

Классификация товаров в ТН ВЭД осуществляется в соответствии с ОПИ ТН ВЭД. Согласно Правилу 1 ОПИ ТН ВЭД названия разделов, групп и подгрупп приводятся только для удобства использования ТН ВЭД; для юридических целей классификация товаров в ТН ВЭД осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам. В соответствии с Правилем 6 ОПИ ТН ВЭД для юридических целей классификация товаров в субпозициях товарной позиции должна осуществляться в соответствии с наименованиями субпозиций и примечаниями, имеющими отношение к субпозициям, а также, *mutatis mutandis*, положениями Правил 1 – 5 ОПИ ТН ВЭД при условии, что лишь субпозиции на одном уровне являются сравнимыми. Для целей настоящего Правила также могут применяться соответствующие примечания к разделам и группам, если в контексте не оговорено иное.

Пункт 7 статьи 52 ТК ТС устанавливает, что в целях обеспечения единообразия толкования ТН ВЭД на основании предложений таможенных органов Комиссия принимает решения и разъяснения по классификации отдельных видов товаров. Порядок принятия решений о классификации отдельных видов товаров определяется решением Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284. Согласно пункту 2 статьи 99 Договора решения Комиссии, действующие

на дату вступления в силу Договора, сохраняют свою юридическую силу и применяются в части, не противоречащей Договору.

Указанным решением регулируется порядок принятия Комиссией решений о классификации отдельных видов товаров как на основании предложений таможенных органов государств - членов ЕАЭС в инициативном порядке, так и на основании решения Объединенной коллегии таможенных служб государств - членов Таможенного союза (далее – Объединенная коллегия), в том числе основанного на классификационном мнении, принятом Комитетом по ГС.

В соответствии с классификационным решением, принятым на 34 сессии Комитета по ГС, машина «чиллер», используемая для охлаждения воды в системах кондиционирования воздуха, состоящая из следующих частей (компонентов): испарителя, конденсатора, двигателя, системы смазки, компрессора, теплообменника, центра управления, комплекта соединительных трубок и проводов, поставляемая наполненной газообразным хладагентом и смазкой, в соответствии с Правилами 1 и 6 Основных правил интерпретации ГС подлежит классификации в зависимости от ситуации в товарной субпозиции 8418.61 или 8418.69 Номенклатуры ГС.

В соответствии с названным решением в Пояснения к ГС внесены следующие изменения: из товарной позиции 84.15 исключены нереверсивные тепловые насосы товарной позиции 84.18 и камеры охлаждения установок для кондиционирования воздуха (товарная позиция 84.18); в товарной позиции 84.18 пункт 1 части В дополнен предложением «указанные машины включают машины «чиллер», которые используются в системах кондиционирования воздуха».

Основываясь на полномочиях, предоставленных пунктом 7 статьи 52 ТК ТС, Комиссия приняла оспариваемый акт – решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117, согласно которому холодильная машина «чиллер», используемая для поддержания определенного уровня температуры в производственном оборудовании или в помещениях, предназначенная для охлаждения воды или незамерзающей жидкости (теплоносителя) и представляющая собой холодильное оборудование, использующее хладагент, состоящее из корпуса или рамы, в котором размещены такие основные устройства, как испаритель, компрессор, конденсатор, вентиляторы, водяные насосы, система трубопроводов, в соответствии с Правилами 1 и 6 ОПИ ТН ВЭД классифицируется в подсубпозиции 8418 69 000 8 ТН ВЭД.

В целях обеспечения единообразной интерпретации и применения ТН ВЭД Рекомендацией Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12 марта 2013 года № 4 «О Пояснениях к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза»

Комиссией приняты Пояснения к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – Пояснения к ТН ВЭД), являющиеся одним из вспомогательных рабочих материалов.

Согласно пункту (б) раздела «Части» пояснений к товарной позиции 8415 Пояснений к ТН ВЭД в данную товарную позицию не включаются неререверсивные тепловые насосы товарной позиции 8418 и камеры охлаждения установок для кондиционирования воздуха (товарная позиция 8418). В соответствии с пунктом (1) раздела (Б) пояснений к товарной позиции 8418 Пояснений к ТН ВЭД некоторые установки компрессионного типа, известные как «устройства охлаждения жидкости», включают в себя так называемые «камеры охлаждения», используемые в системах кондиционирования воздуха. На основании пункта (а) раздела «Части» пояснений к той же товарной позиции в названную позицию не включаются установки для кондиционирования воздуха, включающие холодильный блок или испаритель холодильного блока (товарная позиция 8415).

Выводы Суда

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Регламента Суда при рассмотрении дела по заявлению хозяйствующего субъекта об оспаривании решения Комиссии или его отдельных положений Суд осуществляет проверку:

- а) полномочий Комиссии на принятие оспариваемого решения;
- б) факта нарушения прав и законных интересов хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, предоставленных им Договором и (или) международными договорами в рамках Союза;
- в) оспариваемого решения или его отдельных положений на соответствие их Договору и (или) международным договорам в рамках Союза.

I. Полномочия Комиссии

Коллегия Суда отмечает, что в целях оценки соответствия решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 Договору и международным договорам в рамках Союза подлежат анализу (проверке) полномочия Комиссии на принятие данного акта.

Полномочия Комиссии на принятие оспариваемого акта регламентированы пунктом 7 статьи 52 ТК ТС, в соответствии с которым в целях обеспечения единообразия толкования ТН ВЭД на основании предложений таможенных органов Комиссия принимает решения и разъяснения по классификации отдельных видов товаров.

Порядок принятия решений о классификации отдельных видов товаров регулируется решением Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284. Согласно пункту 4 названного акта предложение о классификации отдельного вида товара по ТН ВЭД вносится в Комиссию таможенными органами государств - членов ЕАЭС *inter alia* на основании решения Объединенной коллегии, принятого в целях инициирования принятия решения Комиссии по классификации. Указанное предложение вносится в письменной форме в виде обращения о необходимости принятия решения Комиссии по классификации с приложением соответствующих документов.

Согласно подпункту а) пункта 6 решения Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284 если решение Объединенной коллегии предусматривает необходимость принятия решения Комиссии по классификации на основании классификационного мнения, принятого Комитетом по ГС, к обращению прилагаются:

- проект решения Комиссии о классификации;
- справка, включающая в себя краткое обоснование необходимости принятия решения Комиссии о классификации;
- решение Объединенной коллегии;
- классификационное мнение Комитета по ГС (с приложением перевода на русский язык) с указанием информации о вступлении его в силу.

Представленные ответчиком материалы о процедуре принятия решения Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 позволяют Коллегии Суда сделать следующие выводы.

Письмом ФТС России от 16 января 2014 года в Комиссию были направлены проект решения Комиссии о классификации в соответствии с ТН ВЭД машины «чиллер», основанного на классификационном решении Комитета по ГС, справка к вопросу о классификации в соответствии с ТН ВЭД товара «чиллер» и решение Объединенной коллегии от 3 октября 2013 года № 9/12.

Проект решения Комиссии о классификации установки «чиллер» по ТН ВЭД и справка к нему были направлены Комиссией в таможенные органы государств - членов Таможенного союза письмом от 19 февраля 2014 года.

11 – 20 марта 2014 года таможенные органы государств - членов Таможенного союза направили в Комиссию ответы о согласовании проекта решения: Республика Беларусь и Республика Казахстан – без замечаний и предложений, Российская Федерация – с замечанием технического характера – предложением замены термина «установка» на термин «машина», используемый в ТН ВЭД.

При таких обстоятельствах Коллегия Суда приходит к выводу о принятии Комиссией решения от 18 июля 2014 года № 117 в рамках ее

дискреционных полномочий и соответствии процедуры принятия оспариваемого акта требованиям пунктов 4, 6, 8 – 11 Порядка принятия Евразийской экономической комиссией решений о классификации отдельных видов товаров, утвержденного решением Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284.

II. Обоснованность отнесения товара к товарной подсубпозиции

Коллегия Суда отмечает, что основным критерием для классификации товаров в целях таможенного декларирования являются объективные характеристики и свойства товара, соответствующие наименованию конкретной товарной позиции ТН ВЭД.

В соответствии с пунктом (2) раздела (Б) пояснений к группе 84 Пояснений к ТН ВЭД в товарные позиции 8402 – 8424 ТН ВЭД включаются машины и устройства, классифицируемые главным образом по их функциям независимо от отрасли промышленности, в которой они применяются. Согласно устоявшейся международной судебной практике объективным критерием для классификации товара является его предполагаемое назначение, которое подлежит оценке на основании объективных характеристик и свойств товара (решения Суда Европейского союза по делам *C-183/06 RUMA*, абзац 36, *C-339/09 Skoma-Lux*, абзац 47, *C-173/08 Kloosterboer Services BV*, абзац 26, решение Суда ЕврАзЭС от 20 мая 2014 года по делу по заявлениям ООО «Забайкалресурс» и ООО «Ника»).

Таким образом, критерием для оценки Коллегией Суда обоснованности отнесения товара «чиллер» к определенной подсубпозиции ТН ВЭД в решении Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 является функциональное назначение данного товара, в котором выражаются его объективные свойства.

На основании Правила 1 ОПИ ТН ВЭД для юридических целей классификация товаров в ТН ВЭД осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам. В соответствии с Правилем 6 ОПИ ТН ВЭД для юридических целей классификация товаров в субпозициях товарной позиции должна осуществляться в соответствии с наименованиями субпозиций и примечаниями, имеющими отношение к субпозициям, а также, *mutatis mutandis*, положениями Правил 1 – 5 при условии, что лишь субпозиции на одном уровне являются сравнимыми. Для целей настоящего Правила также могут применяться соответствующие примечания к разделам и группам, если в контексте не оговорено иное.

В позиции 8418 ТН ВЭД классифицируются «холодильники, морозильники и прочее холодильное или морозильное оборудование

электрическое или других типов; тепловые насосы, кроме установок для кондиционирования воздуха товарной позиции 8415».

Товарная позиция 8415 ТН ВЭД имеет наименование «установки для кондиционирования воздуха, оборудованные вентилятором с двигателем и приборами для изменения температуры и влажности воздуха, включая кондиционеры, в которых влажность не может регулироваться отдельно».

Как следует из ответов научных и научно-практических учреждений государств - членов ЕАЭС, занимающихся вопросами холодильной и криогенной техники, техники кондиционирования воздуха, производителя товара «чиллер» марки «Uniflair», а также уполномоченных органов государств - членов Союза, к компетенции которых относится классификация товаров для таможенных целей, основное назначение холодильной машины «чиллер» – охлаждение жидкости, при этом она не оборудована приборами для изменения температуры и влажности воздуха и не является установкой для кондиционирования воздуха, может использоваться как в системах кондиционирования, так и в других системах охлаждения.

Согласно пункту 7 доклада Секретариата Всемирной таможенной организации о классификации товара «чиллер» (2004 год, NC0875R1), подготовленного к 34 сессии Комитета по ГС (далее – доклад Секретариата ВТамО), функция данного аппарата заключается в охлаждении путем испарения при использовании обычного цикла холодильников компрессионного типа, то есть охлаждение воды с ее последующим направлением по определенному маршруту.

В соответствии с разделом I пояснений к товарной позиции 8418 Пояснений к ТН ВЭД холодильники и холодильные установки данной товарной позиции являются в основном машинами или сборками агрегатов, способными в режиме непрерывной работы поддерживать низкую температуру (около 0 °С или ниже) на активном охлаждающем элементе. Использование в тексте пояснений словесной конструкции «в основном» позволяет Коллегии Суда сделать вывод о том, что свойство поддержания температуры выше 0 °С не является основанием для исключения соответствующего холодильного оборудования из товарной позиции 8418 ТН ВЭД. На данное обстоятельство имеется ссылка и в докладе Секретариата ВТамО, в пункте 5 которого обращается внимание на то, что согласно Пояснениям к ГС фонтанчики с охлажденной водой или прохладительными напитками и охладители пива, то есть аппараты, которые не поддерживают в непрерывном режиме температуру около 0 °С или ниже, относятся к товарной позиции 8418 (часть I), пункт (2) страница 1432 пояснений к товарной позиции 8418 Пояснений к ГС).

На основании пояснений к товарной позиции 8415 Пояснений к ТН ВЭД в товарную позицию 8415 включаются установки, которые

поддерживают температурно-влажностные условия в закрытых помещениях. Эти установки могут оснащаться очистителями воздуха. Причем в данную товарную позицию включаются лишь установки, оборудованные вентилятором или нагнетателем с двигателем и одновременно предназначенные для изменения как температуры (нагревание или охлаждение или и то, и другое), так и влажности (увлажнение или осушение или и то, и другое) воздуха.

Товар «чиллер» не отвечает по своему назначению указанным условиям. Функцию кондиционирования названное устройство самостоятельно выполнять не может, по такому назначению используется только в совокупности с дополнительным оборудованием (например, фанкойл), в то время как отдельно представленный для таможенного декларирования товар «чиллер» не содержит в своем составе оборудование, которое изменяет температуру и влажность воздуха.

Таким образом, «чиллер» является холодильным оборудованием, поименованным в товарной позиции 8418 ТН ВЭД, при этом не оснащен приборами для изменения температуры и влажности воздуха и самостоятельно, без дополнительно подключенных к нему агрегатов, не может выступать в качестве установки для кондиционирования воздуха, в связи с чем не соответствует идентификационным критериям товарной позиции 8415 ТН ВЭД.

Анализируя довод истца о необходимости классификации товара «чиллер» как части систем кондиционирования в товарной позиции 8415 ТН ВЭД, Коллегия Суда отмечает следующее.

В обоснование своей позиции истец ссылается на примечание 2(б) к разделу XVI ТН ВЭД, в соответствии с которым части, предназначенные для использования исключительно или главным образом с одним типом машин или с рядом машин той же товарной позиции (включая машины товарной позиции 8479 или 8543), должны классифицироваться вместе с этими машинами или в товарной позиции 8409, 8431, 8448, 8466, 8473, 8503, 8522, 8529 или 8538 соответственно.

Вместе с тем согласно примечанию 2(а) к разделу XVI ТН ВЭД части, которые являются товарами, включенными в какую-либо из товарных позиций группы 84 или 85 (кроме товарных позиций 8409, 8431, 8448, 8466, 8473, 8487, 8503, 8522, 8529, 8538 и 8548), во всех случаях должны классифицироваться в предусмотренных для них товарных позициях.

По мнению Коллегии Суда, логика правоприменения требует последовательного обращения к нормам примечания 2 к разделу XVI ТН ВЭД, а также соблюдения требований пункта 1 статьи 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года о добросовестном толковании в соответствии с обычным значением, которое следует

придавать терминам договора в их контексте, с учетом того, что для целей толкования договора контекст охватывает и приложения.

В этой связи доводы истца о необходимости применения примечания 2(б) к разделу XVI ТН ВЭД Коллегия Суда считает несостоятельными, поскольку данная норма применяется к другим частям оборудования, на которые не распространяется действие примечания 2(а) к этому же разделу.

Уточняя данный подход, пояснение к разделу «части» товарной позиции 8415 Пояснений к ТН ВЭД устанавливает, что в данную товарную позицию включаются отдельно представленные внутренние и наружные блоки сплит-системы установок для кондиционирования воздуха компрессионного типа данной товарной позиции. Остальные части кондиционеров (включая компоненты, предназначенные для установки в автономные блоки) должны классифицироваться в соответствии с положениями примечания 2(а) к разделу XVI (товарные позиции 8414, 8418, 8419, 8421, 8479 и т.д.) или, если примечание 2(а) неприменимо, то в соответствии с примечанием 2(б) или 2(в) к разделу XVI в зависимости от того, идентифицируемы ли они как пригодные для использования исключительно или главным образом с кондиционерами, частями которых они являются, или нет.

Кроме того, согласно пункту (а) пояснений к разделу «Части» товарной позиции 8418 Пояснений к ТН ВЭД в названную позицию не включаются установки для кондиционирования воздуха, включающие холодильный блок или испаритель холодильного блока (товарная позиция 8415).

Товар «чиллер» не является блоком сплит-системы, однако представляет собой холодильную машину и может выступать частью системы кондиционирования, что подтверждается ответом производителя «чиллеров» марки «Uniflair», в связи с чем должен классифицироваться в соответствии с положениями примечания 2(а) к разделу XVI ТН ВЭД.

Учитывая, что «чиллер» как ввозимый товар может представлять собой либо отдельную холодильную машину, либо часть установки для кондиционирования воздуха, Коллегия Суда приходит к выводу, что в случае, когда «чиллер» ввозится на территорию Союза как самостоятельная холодильная машина, несмотря на потенциальную возможность использования ее в том числе в установках для кондиционирования воздуха, данный товар соответствует товарной позиции 8418 ТН ВЭД, что в полной мере применимо к фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела.

Коллегия Суда не может согласиться с доводами ЗАО «Дженерал Фрейт» о необходимости применения к спорным отношениям примечания 2 к группе 84 ТН ВЭД, поскольку данная норма регламентирует классификацию устройств, которые отвечают описанию товарных

позиций 8401 – 8424 или 8486 ТН ВЭД (первый ряд сравниваемых товарных позиций) и одновременно с этим описанию товарных позиций 8425 – 8480 ТН ВЭД (второй ряд сравниваемых товарных позиций). Однако в рассматриваемых отношениях обе товарные позиции (8415 и 8418) относятся к первому товарному ряду – от 8401 до 8424, то есть не соответствуют условиям применения примечания 2 к группе 84 ТН ВЭД.

С учетом изложенного Коллегия Суда констатирует, во-первых, наличие предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 45 Договора, а также пунктом 7 статьи 52 ТК ТС полномочий Комиссии на принятие оспариваемого акта, во-вторых, отсутствие нарушений процедуры принятия данного акта, установленной решением Комиссии от 2 декабря 2013 года № 284, и, в-третьих, обоснованность отнесения в решении Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 товара «чиллер» к товарной подсубпозиции 8418 69 000 8 ТН ВЭД, а следовательно и отсутствие факта нарушения оспариваемым решением прав и законных интересов истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, предоставленных ему Договором и международными договорами в рамках Союза.

При таких обстоятельствах Коллегия Суда считает необходимым признать решение Комиссии от 18 июля 2014 года № 117 соответствующим Договору и международным договорам в рамках Союза.

В соответствии с пунктом 64 Статута Суда пошлина, уплаченная ЗАО «Дженерал Фрейт» при обращении в Суд, возврату не подлежит. Согласно пункту 66 Статута Суда в ходе рассмотрения дела каждая сторона спора несет свои судебные издержки самостоятельно.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 39 и 108 Статута Суда Евразийского экономического союза, статьями 64, 66, 77, 78 и 82 Регламента Суда Евразийского экономического союза, Коллегия Суда

РЕШИЛА:

Отказать в удовлетворении заявления закрытого акционерного общества «Дженерал Фрейт» о признании решения Евразийской экономической комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам в рамках Евразийского экономического союза.

Признать решение Евразийской экономической комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» соответствующим Договору

и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза.

Судебные издержки, понесенные сторонами, отнести на стороны. Уплаченная закрытым акционерным обществом «Дженерал Фрейт» пошлина возврату не подлежит.

Настоящее решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Суда Евразийского экономического союза в течение пятнадцати календарных дней с даты его вынесения.

Председательствующий

Д.Г. Колос

Судьи

Э.В. Айриян

Ж.Н. Баишев

Т.Н. Нешатаева