



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 ноября 2016 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе судей Сейтимовой В.Х., Скрипкиной Г.А., Туманяна А.Э., Федорцова А.А., Чайки К.Л.,

под председательством судьи-докладчика Скрипкиной Г.А., при секретаре судебного заседания Назаровой Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» (Украина) о несоответствии решения Евразийской экономической комиссии от 29 марта 2016 года № 28 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» Договору о Евразийском экономическом союзе и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза,

УСТАНОВИЛА:

I. Обстоятельства дела

Публичное акционерное общество «АрселорМиттал Кривой Рог» (далее – Истец) 20 октября 2016 года обратилось в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением об оспаривании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее – Коллегия ЕЭК) от 29 марта 2016 года № 28 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении прутков, происходящих из

Украины и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» (далее – Решение Коллегии ЕЭК № 28).

Названным Решением Коллегии ЕЭК № 28 предусмотрено применение антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в отношении следующих товаров, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС): прутки стальные горячекатаные, имеющие одинаковое сплошное поперечное сечение по всей длине в форме кругов, в бухтах или разрезанных по заданной длине, которые могут иметь выемки, выступы, борозды или другие деформации, полученные в процессе прокатки, с дальнейшей обработкой или без нее (за исключением прутков из автоматной, быстрорежущей, инструментальной, подшипниковой и коррозионностойкой стали, кованных или после холодной деформации, полых прутков или прутков пустотелых для буровых работ).

Согласно Решению Коллегии ЕЭК № 28 в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, введена антидемпинговая пошлина, в том числе для Истца - 9, 32 % от таможенной стоимости товара. Истец указывает, что оспариваемое решение принято на основании доклада Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской Экономической Комиссии.

По мнению публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог», Решение Коллегии ЕЭК № 28 не соответствует Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), международным договорам, заключенным в рамках ЕАЭС, праву ВТО, а также нарушает права и законные интересы общества в связи со следующим:

- нарушены сроки проведения антидемпингового расследования, имеет место несоответствие введенной антидемпинговой пошлины целям введения антидемпинговых мер, а также нарушение принципов добросовестности и разумности, злоупотребление правом;

- антидемпинговое расследование проведено не в полном объеме с учетом присоединения к ЕАЭС Республики Армения и Кыргызской Республики до даты принятия решения по результатам антидемпингового расследования;

- при проведении антидемпингового расследования неправильно определены нормальная стоимость товара и демпинговая маржа;

- в ходе антидемпингового расследования не установлено достаточных данных, подтверждающих ущерб отрасли экономики государств – членов ЕАЭС, а также наличие причинно-следственной связи между демпинговым импортом и ущербом отрасли экономики ЕАЭС.

С учетом вышеизложенного, публичное акционерное общество «АрселорМиттал Кривой Рог» просит признать Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 28 от 29 марта 2016 года о применении антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в отношении ввозимых на территорию Евразийского экономического союза прутков, происходящих из Украины, не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза.

II. Выводы Коллегии Суда

Коллегия отмечает, что исходя из пунктов 1-3 статьи 33 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда), Суд полномочен рассмотреть заявление хозяйствующего субъекта при наличии следующих условий:

- рассмотрение спора относится к компетенции суда;
- соблюден установленный досудебный порядок урегулирования спора;
- соблюдены положения статьи 9 Регламента Суда, устанавливающей требования к заявлению хозяйствующего субъекта о разрешении спора.

Согласно пункту 41 Статута Суда (приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года),(далее-Статут Суда), вопрос о наличии компетенции Суда по разрешению спора разрешается Судом. Суд при определении того, обладает ли он компетенцией рассматривать спор, руководствуется Договором, международными договорами в рамках Союза и (или) международными договорами Союза с третьей стороной.

В соответствии с абзацем 1 подпункта 2 пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза, Суд по заявлению хозяйствующего субъекта рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации договора, международных договоров в рамках

союза и (или) решений органов Союза, о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Согласно подпункта 2 пункта 39 Статута Суда под хозяйствующим субъектом понимается юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством государства–члена или третьего государства.

Заявление в Суд поступило от публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог», зарегистрированного в соответствии с законодательством Украины, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица серии А01, № 565170, идентификационный код юридического лица 24432974. Истец соответствует понятию хозяйствующего субъекта по смыслу подпункта 2 пункта 39 Статута Суда, имеющего право на обращение в Суд с заявлением о разрешении спора.

Оспариваемое Решение Коллегии ЕЭК № 28, как следует из его содержания, непосредственно затрагивает права и законные интересы хозяйствующего субъекта (истца) в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности.

В заявлении Истца указано на существенное снижение объемов импорта товаров, в отношении которых установлены антидемпинговые пошлины.

Таким образом, в соответствии с абзацем 1 подпункта 2 пункта 39 Статута Суда, Истец вправе обратиться в суд с заявлением о разрешении спора.

Коллегия констатирует, что спор по заявлению публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» возник по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза. Предметом спора, по мнению Истца, является несоответствие Решения Коллегии ЕЭК №28 Договору и международным договорам в рамках Союза.

Следовательно, рассмотрение спора по заявлению публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» о несоответствии Решения Коллегии ЕЭК № 28 Договору о

Евразийском экономическом союзе и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза относится к компетенции Суда.

Согласно пункту 43 Статута Суда спор не принимается к рассмотрению Судом без предварительного обращения заявителя к Комиссии для урегулирования вопроса в досудебном порядке путем консультаций, переговоров или иными способами, предусмотренными Договором и международными договорами в рамках Союза, за исключением случаев, прямо предусмотренных Договором.

Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (Приложение N 8 к Договору) не содержит исключений, допускаемых пунктом 43 Статута.

Подпункт 275 пункта 1 данного Протокола предусматривает, что порядок и особенности рассмотрения дел об оспаривании решения Комиссии и (или) действия (бездействия) Комиссии, связанных с применением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, определяется Статутом и Регламентом Суда Союза.

Из материалов, представленных публичным акционерным обществом «АрселорМиттал Кривой Рог», видно, что общество обращалось в Комиссию с заявлением об оспаривании Решения Коллегии ЕЭК № 28. Письмом от 28 сентября 2016 года №14-274 Комиссия отказала в удовлетворении обращения публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» об отмене Решения Коллегии ЕЭК № 28, что свидетельствует о соблюдении Истцом требований об обязательном досудебном урегулировании спора.

Содержание заявления публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» в Суд и приложенные к нему документы показывают, что Истцом соблюдены требования статьи 9 Регламента Суда.

Согласно пункту 2 статьи 32 Регламента Суда заявление подписано уполномоченным лицом.

В соответствии с пунктами 62, 63 Статута Суда обращение хозяйствующего субъекта в Суд облагается пошлиной, уплачиваемой до подачи заявления в Суд. Заявление Истца оплачено пошлиной в установленном порядке.

Согласно пункту 1 статьи 33 Регламента Суда, Суд выносит постановление о принятии заявления хозяйствующего субъекта к производству, если иное не предусмотрено пунктом 2 или 3 данной статьи, то есть при отсутствии оснований для отказа в принятии заявления к производству либо оставления заявления без движения.

Основания для отказа в принятии заявления к производству либо для оставления заявления без движения не установлены.

До вынесения постановления Суда о принятии заявления к производству от истца не поступило ходатайство об отзыве заявления; не имеется вступившего в силу решения Суда по ранее рассмотренному спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям и обстоятельствам.

Коллегия приходит к выводу, что заявление публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» подлежит принятию к производству.

На основании изложенного, и, руководствуясь абзацем 1 подпункта 2 пункта 39, пунктами 41, 43, 62, 63, 76 Статута Суда Евразийского экономического союза, пунктом 1 статьи 33, статьями 34,36,38 и 84 Регламента Суда Евразийского экономического союза Коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Принять к производству заявление публичного акционерного общества «АрселорМиттал Кривой Рог» (Украина) о несоответствии решения Евразийской экономической комиссии от 29 марта 2016 года № 28 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении прутков, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза.

Евразийской экономической комиссии предложить в срок не позднее 15 календарных дней со дня получения уведомления Суда о принятии заявления к производству направить в Суд и истцу возражения на заявление.

Евразийской экономической комиссии в срок не позднее 1 декабря 2016 года представить в Суд материалы антидемпингового расследования, в том числе конфиденциальную и неконфиденциальную версии.

Информация о времени и месте проведения судебного заседания будет размещена на официальном сайте Суда.

Копию настоящего постановления направить сторонам.

Председательствующий

Г.А.Скрипкина

Судьи

В.Х.Сейтимова

А.Э.Туманян

А.А.Федорцов

К.Л.Чайка