



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июня 2020 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе:
судей Сейтимовой В.Х., Скрипкиной Г.А., Туманяна А.Э., Федорцова
А.А., Чайки К.Л.,

под председательством судьи-докладчика Сейтимовой В.Х.,
при секретаре судебного заседания Самсонове Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с
ограниченной ответственностью «Поларис Инт» о признании Решения
Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 года № 51
«О классификации бытового отпаривателя для одежды в соответствии с
единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности
Евразийского экономического союза» не соответствующим Договору о
Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в
рамках Союза и нарушающим права и законные интересы
хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной
экономической деятельности,

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Поларис Инт» (далее –
ООО «Поларис Инт», истец) обратилось в Суд Евразийского
экономического союза (далее – Суд) с заявлением о признании Решения
Коллегии Евразийской экономической комиссии «О классификации
бытового отпаривателя для одежды в соответствии с единой Товарной
номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского
экономического союза» от 11 мая 2017 года № 51 (далее – Решение №51)
не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и
(или) международным договорам в рамках Союза и нарушающим права и
законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере
предпринимательской и иной экономической деятельности, указывая, что
Евразийской экономической комиссией при классификации
вышеназванного товара нарушены положения статей 3, 25, 32 Договора о
Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор),

статей 19, 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Международной Конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года и Основные правила интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Согласно Решению № 51 бытовой отпариватель для одежды, представляющий собой электрический прибор с напряжением питания переменного тока 220 – 240 В, оснащенный блоком управления, резервуаром для воды со встроенным электронагревательным элементом мощностью от 1500 до 2000 Вт, телескопической стойкой вертикального типа, пароподающим шлангом с насадками, предназначенный для разглаживания одежды паром, поступающим из резервуара по пароподающему шлангу за счет нагревания воды до температуры кипения, в соответствии с Основным правилом интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности 1 классифицируется в товарной позиции 8516 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.

В заявлении указывается, что оспариваемая классификация повлекла увеличение таможенных платежей, подлежащих уплате при ввозе таких товаров, вследствие изменения ставки ввозной таможенной пошлины с 0% до 10%, а также пересмотр сложившихся договорных отношений в сторону увеличения цен и в части отказ от сложившихся хозяйственных связей.

Согласно пункту 39 Статута Суда Евразийского экономического союза (Приложение № 2 к Договору, далее – Статут) Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза по заявлению хозяйствующего субъекта о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

ООО «Поларис Инт» - юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, и по смыслу абзаца 4 пункта 39 Статута является хозяйствующим субъектом, обладающим правом обращения в Суд.

Рассмотрение заявленных ООО «Поларис Инт» требований о признании Решения № 51 не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза

и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в соответствии с подпунктом 2) пункта 39 Статута относится к компетенции Суда.

К заявлению хозяйствующего субъекта о разрешении спора предъявляются требования, предусмотренные статьей 9 Регламента Суда Евразийского экономического Союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 101 (далее – Регламент суда).

В заявлении приведены доводы и обстоятельства, указывающие, по мнению истца, на нарушение его прав и законных интересов оспариваемым решением; указано об обращении к ответчику в порядке досудебного урегулирования спора; содержится дата его подачи (17 июня 2020 года).

В заявлении изложены требования, предусмотренные подпунктом 2) пункта 39 Статута.

К заявлению приложены копии оспариваемого решения Комиссии, свидетельств о государственной регистрации ООО «Поларис Инт», Общества с ограниченной ответственностью «Генеральная Сюрвейерская Компания» (далее - ООО «ГСК»), выписок из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) и свидетельств о постановке на учет в налоговом органе ООО «Поларис Инт», ООО «ГСК», обращения ООО «ГСК» от имени ООО «Поларис Инт» в Евразийскую экономическую комиссию (далее - Комиссия) в досудебном порядке урегулирования спора, ответа Комиссии на указанное обращение, сведения о направлении копии заявления с приложением в Комиссию.

С заявлением также направлены доверенность, выданная ООО «Поларис Инт» от 10 января 2020 года на имя ООО «ГСК» в лице Генерального директора Максима Викторовича Каледина, для представления интересов в Суде Евразийского экономического союза, в том числе с правом подписания и подачи обращения (жалобы) об оспаривании решений Коллегии Евразийской экономической Комиссии, уплаты пошлины, платежное поручение № 654 от 20.02.2020 г. об уплате пошлины ООО «ГСК» при обращении Суд в размере 46 139 рублей.

Заявление подписано Генеральным директором ООО «ГСК» М.В. Калединым на основании вышеуказанной доверенности.

Согласно требованиям статьи 9 Регламента Суда заявление подписывается лицом, указанным в пунктах 1 и 2 статьи 32 Регламента.

В соответствии с указанными нормами Регламента Суда представителями истца, который является хозяйствующим субъектом, в Суде могут выступать руководитель хозяйствующего субъекта - юридического лица или сам хозяйствующий субъект (индивидуальный

предприниматель), подписавшие заявление в Суд (пункт 1 статьи 32 Регламента); представителями хозяйствующего субъекта могут быть также иные лица, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами, выданными лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи (пункт 2 статьи 32 Регламента).

Из содержания доверенности от 10 января 2020 года следует, что она выдана Обществом с ограниченной ответственностью «Поларис Инт» в лице Генеральной директора Трегубенковой Анастасии Олеговны.

Согласно приложенной к заявлению в Суд выписке из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-20-96682739 по состоянию на 17 июня 2020 года генеральным директором ООО «Поларис Инт» является Мерникова Ася Александровна.

Учитывая, что официальные сведения о государственной регистрации юридического лица ООО «Поларис Инт» не подтверждают полномочия Трегубенковой Анастасии Олеговны в качестве руководителя названного хозяйствующего субъекта, Коллегия Суда полагает, что заявление в Суд подписано лицом, не имеющим данное полномочие.

В этой связи платежное поручение № 654 от 20.02.2020 г. об уплате пошлины Обществом с ограниченной ответственностью «Генеральная Сюрвейерская Компания» не подтверждает выполнение истцом требования, предусмотренного подпунктом д) пункта 3 статьи 9 Регламента Суда, об обязанности оплаты пошлины хозяйствующим субъектом при обращении в Суд.

В соответствии с подпунктами пунктами а) и б) пункта 3 статьи 33 Регламента Суд выносит постановление об оставлении заявления без движения в случаях, если пошлина не уплачена или уплачена не в полном объеме и заявление не соответствует требованиям, предусмотренным настоящим Регламентом, и (или) к заявлению не приложены документы, предусмотренные статьями 8 или 9 настоящего Регламента.

Наличие установленных недостатков является основанием для оставления заявления ООО «Поларис Инт» без движения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 33 Регламента в случае устранения недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения в установленный Судом срок, заявление принимается к производству; неустранение недостатков является основанием для отказа в принятии заявления.

Руководствуясь пунктом 39 Статута, пунктом 3 статьи 33, пунктом 1 статьи 34, статьями 9, 84 Регламента Суда, Коллегия Суда Евразийского экономического союза

ПОСТАНОВИЛА:

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Поларис Инт» о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 года № 51 «О классификации бытового отпаривателя для одежды в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, - оставить без движения.

Предоставить Обществу с ограниченной ответственностью «Поларис Инт» срок для устранения недостатков до 15 июля 2020 года.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

В.Х.Сейтимова

Судьи

Г.А.Скрипкина

А.Э.Туманян

А.А.Федорцов

К.Л.Чайка