



## СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 января 2025 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего судьи-докладчика Александрова Д.П., судей Ажибраимовой А.М., Айриян Э.В., Дронова А.А., Исмаилова Е.Ж., при секретаре судебного заседания Микитенко О.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Торг\_Вин» об оспаривании бездействия Евразийской экономической комиссии,

### УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Торг\_Вин» (далее – ООО «Торг\_Вин», истец) обратилось в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением об оспаривании бездействия Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), выразившегося в уклонении от проведения мониторинга и контроля применения Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС), в том числе таможенными органами Российской Федерации, при классификации для таможенных целей сменного ручного инструмента с рабочей поверхностью из агломерированного алмаза (пил и полотен для них, инструментов сменных для сверления, иных ручных сменных рабочих инструментов), как не соответствующего Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части приложения № 1 к нему (Положение о Евразийской экономической комиссии), а также Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров и нарушающего права и законные интересы ООО «Торг\_Вин» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявление мотивировано тем, что направленное хозяйствующим субъектом в Комиссию заявление с требованием о проведении

мониторинга фактически не было рассмотрено.

В качестве подтверждения соблюдения досудебного порядка урегулирования спора с Комиссией ООО «Торг\_Вин» приложило к заявлению документ, поименованный как «Обращение об оспаривании бездействия Комиссии в порядке досудебного урегулирования спора».

В этом документе изложены требования ООО «Торг\_Вин» о проведении Комиссией мониторинга практики классификации товаров для таможенных целей, соотнесении решений таможенного органа Российской Федерации с итогами проведенного мониторинга и приведении Пояснений к ТН ВЭД ЕАЭС в соответствие с ее международной основой.

В ответе Комиссии от 11 ноября 2024 года № 03-96 на данное «обращение» отмечено, что оно не является надлежащим процессуальным инструментом досудебного урегулирования спора, поскольку спор между ООО «Торг\_Вин» и Комиссией отсутствует, в «обращении» не содержится требование о признании решения, его отдельных положений и (или) действий (бездействия) Комиссии не соответствующими международным договорам в рамках Евразийского экономического союза.

Согласно подпункту 2 пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе (далее – Статут), Суд по заявлению хозяйствующего субъекта рассматривает дела об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Согласно пункту 43 Статута спор не принимается к рассмотрению Судом без предварительного обращения заявителя к государству-члену или Комиссии для урегулирования вопроса в досудебном порядке путем консультаций, переговоров или иными способами, предусмотренными Договором и международными договорами в рамках Союза.

Как следует из содержания «обращения» ООО «Торг\_Вин» в Комиссию, изложенные в его просительной части требования не свидетельствуют о наличии предшествующего такому обращению какого-либо спора между хозяйствующим субъектом и Комиссией.

В ответе от 11 ноября 2024 года № 03-96 Комиссия обратила внимание ООО «Торг\_Вин» на то, что представленная заявителем информация, касающаяся мониторинга, передана на рассмотрение в Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики. О результатах рассмотрения этой информации заявитель будет

проинформирован дополнительно.

Таким образом, сам по себе документ, озаглавленный заявителем как «Обращение об оспаривании бездействия Комиссии в порядке досудебного урегулирования спора», кроме наименования не содержит сведений, позволяющих признать ООО «Торг\_Вин» выполнившим надлежащим образом требование пункта 43 Статута.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 статьи 33 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент), Суд выносит постановление об отказе в принятии заявления к производству в случае, если не соблюден установленный досудебный порядок урегулирования спора.

Учитывая вышеизложенное, Коллегия Суда считает, что заявление ООО «Торг\_Вин» об оспаривании бездействия Комиссии не может быть принято к производству.

Руководствуясь пунктами 39, 43, 95 Статута, подпунктом «б» пункта 2 статьи 33, статьей 84 Регламента, Коллегия Суда

#### ПОСТАНОВИЛА:

Отказать в принятии к производству заявления общества с ограниченной ответственностью «Торг\_Вин» об оспаривании как не соответствующего Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и нарушающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности бездействия Евразийской экономической комиссии, выразившегося в уклонении от проведения мониторинга и контроля применения Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза при классификации товаров для таможенных целей.

Копию настоящего постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным, обжалованию не подлежит.

Председательствующий

Д.П. Александров

Судьи:

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

А.А. Дронов

Е.Ж. Исмаилов