



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 декабря 2024 года

город Минск

Большая коллегия Суда Евразийского экономического союза
в составе:

председательствующего Председателя Суда Дронова А.А.,
судьи-докладчика Кишкембаева А.Б., судей Ажибраимовой А.М.,
Айриян Э.В., Александрова Д.П., Забары А.А., Исмаилова Е.Ж.,
Кайыпова М.Т., Павловой Н.В., Туняна А.Г.,

при секретаре судебного заседания Алпысбай А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
Щур-Труханович Лилии Васильевны о разъяснении положений Договора о
Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, связанных с
трудовыми правоотношениями,

УСТАНОВИЛА:

I. Вопрос заявителя

Щур-Труханович Л.В. (далее – заявитель) обратилась в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением о разъяснении положений пунктов 35-38, абзаца четвертого пункта 56 Положения о Евразийской экономической комиссии (далее – Положение о Комиссии), являющегося приложением № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор).

По мнению заявителя, нормы права Евразийского экономического союза не позволяют однозначно определить, совместимо ли осуществление физическим лицом трудовой деятельности в качестве должностного лица Комиссии с одновременным нахождением такого лица в реестре судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Экон. Суд СНГ) и осуществлением этим лицом деятельности в качестве судьи Экон. Суда СНГ.

Ссылаясь на намерение участвовать в конкурсе по отбору кандидатур для избрания (назначения) в реестр судей Экон. Суда СНГ, заявитель просит разъяснить:

1. Может ли должностное лицо Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) с учетом предусмотренных Договором требований и ограничений осуществлять деятельность в качестве судьи Суда СНГ или судьи иного международного суда ad hoc?

2. Является ли для должностных лиц Комиссии деятельность в качестве судьи Экономического Суда СНГ или судьи иного международного суда ad hoc «работой» или «иной оплачиваемой деятельностью» в понимании пунктов 35 и 56 Положения о Комиссии и предполагает ли такая деятельность применение каких-либо ограничений, предусмотренных Договором?

3. Относится ли указанная деятельность к видам деятельности, указанным в пунктах 35 и 56 Положения о Комиссии, а именно, «преподавательской, научной или иной творческой деятельности»?

II. Выводы Большой коллегии Суда

В соответствии с пунктом 46 Статута Суда Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 2 к Договору (далее – Статут), Суд по заявлению сотрудников и должностных лиц органов Союза осуществляет разъяснение положений Договора, международных договоров в рамках ЕАЭС и решений органов Союза, связанных с трудовыми правоотношениями.

Согласно абзацу четвертому части первой статьи 2 Договора под «должностными лицами» понимаются граждане государств-членов, назначенные на должности директоров департаментов и заместителей директоров департаментов Комиссии, а также руководителя Секретариата Суда, заместителей руководителя Секретариата Суда и советников судей Суда.

К заявлению приложены заверенные копии приказа Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 ноября 2024 года №706-/к о назначении Щур-Труханович Л.В. на должность директора правового департамента, а также выписки из трудовой книжки и вкладыша в трудовую книжку, подтверждающие трудоустройство заявителя в качестве должностного лица ЕЭК.

Консультативное заключение Суда запрошено по конкретным положениям права Союза, применение которых может непосредственно затрагивать права и законные интересы Щур-Труханович Л.В., связанные с ее трудовыми правоотношениями с ЕЭК. Таким образом, вопросы, поставленные в заявлении, относятся к предметной компетенции Суда.

Изложенное свидетельствует о соответствии заявления пункту 46 Статута Суда.

Консультативное заключение по вопросам, указанным в заявлении Щур-Труханович Л.В., ранее не предоставлялась. Заявителем выполнены требования, предъявляемые к содержанию заявления должностного лица органа Союза о разъяснении, а также к перечню прилагаемых к нему документов, предусмотренному статьёй 11 Регламента Суда, утверждённого Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент).

Предусмотренные в статье 73 Регламента основания для отказа в принятии к производству заявления о разъяснении отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 46, 73, 74, подпунктом 1 пункта 95 Статута, статьями 11, 72 и 74 Регламента, Большая коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Принять к производству заявление Щур-Труханович Лилии Васильевны о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, связанных с трудовыми правоотношениями.

Судебное заседание по рассмотрению настоящего дела назначить на 11 февраля 2025 года на 10 часов 00 минут в помещении Суда Евразийского экономического союза.

Копию постановления направить заявителю.

Постановление обжалованию не подлежит.

Председательствующий

Судьи:

А.А. Дронов

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

Д.П. Александров

А.А. Забара

Е.Ж. Исмаилов

М.Т. Кайыпов

А.Б. Кишкембаев

Н.В. Павлова

А.Г. Тунян