

СУД ЕЎРАЗІЙСКАГА ЭКАНАМІЧНАГА САЮЗА

КАНСУЛЬТАТЫЎНАЕ ЗАКЛЮЧЭННЕ

17 снежня 2018 года

горад Мінск

Вялікая калегія Суда Еўразійскага эканамічнага саюза ў складзе старшынствуючага Баішава Ж.Н., суддзяў Ажыбраімавай А.М., Айрыян Э.У., Коласа Дз.Г., Нешатаевай Т.Н., Сяйцімавай В.Х., Скрыпкінай Г.А., Туманяна А.Э., Федарцова А.А., Чайкі К.Л.,

пры сакратары судовага пасяджэння Далжэнка Л.Ч., заслухаўшы суддзю-дакладчыка Коласа Дз.Г., даследаваўшы матэрыялы справы, кіруючыся пунктамі 46, 47, 50, 68, 69, 73, 96, 98 Статута Суда Еўразійскага эканамічнага саюза, артыкуламі 72, 85 Рэгламента Суда Еўразійскага эканамічнага саюза,

прадастаўляе кансультатыўнае заключэнне па заяве Еўразійскай эканамічнай камісіі аб растлумачэнні палажэнняў пунктаў 4 і 6 артыкула 76 Дагавора аб Еўразійскім эканамічным саюзе ад 29 мая 2014 года і Крытэрыяў аднясення рынку да трансгранічнага, зацверджаных Рашэннем Вышэйшага Еўразійскага эканамічнага савета ад 19 снежня 2012 года № 29.

Пытанне заяўніка

Еўразійская эканамічная камісія (далей - заяўнік, Камісія) звярнулася ў Суд Еўразійскага эканамічнага саюза (далей - Суд) з заявай аб растлумачэнні палажэнняў Дагавора аб Еўразійскім эканамічным саюзе ад 29 мая 2014 года (далей - Дагавор) і Крытэрыяў аднясення рынку да трансгранічнага, зацверджаных Рашэннем Вышэйшага Еўразійскага эканамічнага савета ад 19 снежня 2012 года № 29 (далей - Крытэрыі аднясення рынку да трансгранічнага, Крытэрыі).

У адпаведнасці з пунктам 7 артыкула 76 Дагавора спыненне парушэнняў гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку) дзяржаў-членаў, а таксама фізічнымі асобамі і некамерцыйнымі арганізацыямі дзяржаў-членаў, якія не ажыццяўляюць прадпрымальніцкую дзейнасць, агульных правілаў канкурэнцыі, усталяваных раздзелам XVIII «Агульныя прынцыпы і правілы канкурэнцыі» Дагавора, у выпадку калі

такія парушэнні аказваюць або могуць аказаць негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічных рынках на тэрыторыях дзвюх і больш дзяржаў-членаў, за выключэннем фінансавых рынкаў, ажыццяўляецца Камісіяй у парадку, прадугледжаным дадаткам № 19 да Дагавора - Пратаколам аб агульных прынцыпах і правілах канкурэнцыі (далей - Пратакол).

Згодна з пунктам 8 Пратакола спыненне парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, усталяваных артыкулам 76 Дагавора, на тэрыторыях дзяржаў-членаў ажыццяўляецца ўпаўнаважанымі органамі дзяржаў-членаў.

У адпаведнасці з пунктам 9 Пратакола спыненне парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, усталяваных артыкулам 76 Дагавора, ажыццяўляецца Камісіяй, калі такія парушэнні аказваюць або могуць аказаць негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічных рынках.

У заяве пазначаецца, што падчас рэалізацыі Камісіяй паўнамоцтваў, усталяваных пунктам 10 Пратакола, паўстала пытанне адносна размежавання парушэнняў правілаў канкурэнцыі, забарона якіх усталявана пунктам 4 артыкула 76 Дагавора (зключэнне «вертыкальных» пагадненняў) і пунктам 6 артыкула 76 Дагавора (ажыццяўленне каардынацыі эканамічнай дзейнасці), у тым ліку магчымасці прымянення пункта 2 Крытэрыяў аднясення рынку да трансгранічнага ў дачыненні да апошняга са згаданых парушэнняў.

Заяўнік адзначае, што пунктамі 3-5 Крытэрыяў прадугледжаны ўмовы, пры якіх Камісіяй ажыццяўляецца спыненне парушэнняў гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку) дзяржаў-членаў забаронаў, прадугледжаных пунктамі 1-5 артыкула 76 Дагавора. Пры гэтым спецыяльныя ўмовы для ажыццяўлення паўнамоцтваў Камісіі па спыненні парушэнняў, прадугледжаных пунктам 6 артыкула 76 Дагавора, у Крытэрыях адсутнічаюць.

У гэтай сувязі заяўнік просіць Суд ажыццявіць растлумачэнне наступных палажэнняў Дагавора і Крытэрыяў аднясення рынку да трансгранічнага (пытанні прыводзяцца ў адпаведнасці з іх фармулёўкай Камісіяй у заяве):

1. Пункта 2 Крытэрыяў аднясення рынку да трансгранічнага пры вызначэнні кампетэнцыі Камісіі ў выпадку спынення парушэння агульных правілаў канкурэнцыі, прадугледжанага пунктам 6 артыкула 76 Дагавора, улічваючы, што пункты 3-5 Крытэрыяў аднясення рынку да трансгранічнага прымяняюцца пры спыненні парушэнняў, усталяваных пунктамі 1-5 артыкула 76 Дагавора, а ў дачыненні да пункта 6 артыкула 76 Дагавора такія дадатковы крытэрыі не ўсталяваны;

2. Пунктаў 4 і 6 артыкула 76 Дагавора ў іх сістэмнай узаемасувязі і суадносінах прадугледжаных дадзенымі пунктамі забаронаў, у тым ліку

магчымасці і падстаў размежавання ў якасці асобных складаў парушэнняў, усталяваных пазначанымі пунктамі артыкула 76 Дагавора.

Працэдура ў Судзе

Суд ажыццяўляе судаводства па справах аб растлумачэнні ў адпаведнасці з пунктамі 68, 69 Статута Суда Еўразійскага эканамічнага саюза, які з'яўляецца дадаткам № 2 да Дагавора (далей - Статут Суда), і артыкуламі 72-76 Рэгламента Суда Еўразійскага эканамічнага саюза, зацверджанага Рашэннем Вышэйшага Еўразійскага эканамічнага савета ад 23 снежня 2014 года № 101 (далей - Рэгламент Суда).

У рамках падрыхтоўкі справы аб растлумачэнні да разгляду ў парадку артыкула 75 Рэгламента Суда Судом накіраваны запыты ў Камісію, Дзяржаўную камісію па абароне эканамічнай канкурэнцыі Рэспублікі Арменія, Міністэрства антыманапольнага рэгулявання і гандлю Рэспублікі Беларусь, Камітэт па рэгуляванні натуральных манаполій, абароне канкурэнцыі і правоў спажыўцоў Міністэрства нацыянальнай эканомікі Рэспублікі Казахстан, Дзяржаўнае агенцтва антыманапольнага рэгулявання пры Ўрадзе Кыргызскай Рэспублікі, Федэральную антыманапольную службу Расійскай Федэрацыі, Інстытут філасофіі, сацыялогіі і права Нацыянальнай акадэміі навук Рэспублікі Арменія, Нацыянальны цэнтр заканадаўства і прававых даследаванняў Рэспублікі Беларусь, Дзяржаўную ўстанову «Інстытут заканадаўства Рэспублікі Казахстан», Інстытут філасофіі, сацыялогіі і паліталогіі Нацыянальнай акадэміі навук Кыргызскай Рэспублікі, Федэральную дзяржаўную навукова-даследчую ўстанову «Інстытут заканадаўства і параўнальнага правазнаўства пры Ўрадзе Расійскай Федэрацыі».

У Суд паступілі адказы Камісіі, Дзяржаўнай камісіі па абароне эканамічнай канкурэнцыі Рэспублікі Арменія, Міністэрства антыманапольнага рэгулявання і гандлю Рэспублікі Беларусь, Міністэрства нацыянальнай эканомікі Рэспублікі Казахстан, Федэральнай антыманапольнай службы Расійскай Федэрацыі, Нацыянальнага цэнтра заканадаўства і прававых даследаванняў Рэспублікі Беларусь, Дзяржаўнай установы «Інстытут заканадаўства Рэспублікі Казахстан», Федэральнай дзяржаўнай навукова-даследчай установы «Інстытут заканадаўства і параўнальнага правазнаўства пры Ўрадзе Расійскай Федэрацыі».

Высновы Вялікай калегіі Суда

Зыходзячы з заявы Камісіі, Вялікая калегія Суда лічыць, што ў рамках гэтага кансультаўнага заключэння неабходна растлумачыць наступныя пытанні:

ці ўтвараюць парушэнні забаронаў, прадугледжаных пунктамі 4 і 6 артыкула 76 Дагавора, самастойныя склады парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, якія падставы іх размежавання;

пры наяўнасці якіх умоваў Камісія рэалізуе паўнамоцтвы па спыненні парушэння агульных правілаў канкурэнцыі, якое выразілася ў каардынацыі эканамічнай дзейнасці гаспадарчых суб'ектаў.

Кіруючыся пунктам 50 Статута Суда, Вялікая калегія Суда ажыццяўляе растлумачэнне палажэнняў Дагавора і рашэнняў органаў Еўразійскага эканамічнага саюза (далей - Саюз) у іх сістэмнай узаемасувязі паміж сабой на аснове агульнапрызнаных прынцыпаў і нормаў міжнароднага права з улікам палажэнняў артыкула 31 Венскай канвенцыі аб праве міжнародных дагавораў ад 23 мая 1969 года.

1. Пад канкурэнцыяй ў праве Саюза разумеюць спаборнасць гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку), пры якой самастойнымі дзеяннямі кожнага з іх выключаецца або абмяжоўваецца магчымасць кожнага з іх у аднабаковым парадку ўздзейнічаць на агульныя ўмовы абарачэння тавараў на адпаведным таварным рынку (падпункт 8 пункта 2 Пратакола).

У сілу пункта 1 артыкула 74 Дагавора агульныя правілы і прынцыпы канкурэнцыі накіраваны на забеспячэнне выяўлення і спынення антыканкурэнтных дзеянняў на тэрыторыях дзяржаў-членаў Саюза і дзеянняў, якія аказваюць негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічных рынках на тэрыторыі дзвюх і больш дзяржаў-членаў Саюза.

У кансультацыйным заключэнні Суда ад 4 красавіка 2017 года аб растлумачэнні палажэнняў артыкулаў 74, 75 і 76 Дагавора ўсталявана, што ў сферы абароны канкурэнцыі на трансгранічных рынках Саюз праводзіць адзіную палітыку і мае ўніфікаванае прававое рэгуляванне. Агульныя правілы канкурэнцыі маюць прамое дзеянне і павінны непасрэдна прымяняцца дзяржавамі-членамі як нормы, замацаваныя ў міжнародным дагаворы.

Агульныя правілы канкурэнцыі сфармуляваны ў артыкуле 76 Дагавора ў форме забаронаў злоўжывання дамінуючым становішчам (пункт 1), нядобрасумленнай канкурэнцыі (пункт 2), пагадненняў паміж канкурэнтамі (пункт 3), «вертыкальных» пагадненняў (пункт 4), іншых пагадненняў (пункт 5), ажыццяўлення каардынацыі эканамічнай дзейнасці (пункт 6).

2. У мэтах адказу на пытанне аб размежаванні парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, прадугледжаных пунктамі 4 і 6 артыкула 76 Дагавора, Вялікая калегія Суда лічыць неабходным правесці параўнальны аналіз іх прававога рэгулявання.

2.1. На падставе пункта 6 артыкула 76 Дагавора фізічным асобам, камерцыйным арганізацыям і некамерцыйным арганізацыям забараняецца ажыццяўляць каардынацыю эканамічнай дзейнасці гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку) дзяржаў-членаў, калі такая каардынацыя прыводзіць або можа прывесці да любога з названых у пунктах 3 і 4 гэтага артыкула

наступстваў, якія не могуць быць прызнаны дапушчальнымі ў адпаведнасці з крытэрыямі дапушчальнасці, усталяванымі Пратаколам.

У адпаведнасці з пунктам 3 артыкула 76 Дагавора забараняюцца пагадненні паміж гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку) дзяржаў-членаў, якія з'яўляюцца канкурэнтамі і якія дзейнічаюць на адным таварным рынку, якія прыводзяць або могуць прывесці да:

- 1) усталявання або падтрымання цэн (тарыфаў), зніжак, надбавак (даплат), нацэнак;
- 2) павышэння, зніжэння або падтрымання коштаў на таргах;
- 3) падзелу таварнага рынку па тэрытарыяльным прынцыпе, аб'ёму продажу або куплі тавараў, асартыменту тавараў, або складу прадаўцоў ці пакупнікоў (заказчыкаў);
- 4) скарачэння або спынення вытворчасці тавараў;
- 5) адмовы ад заключэння дагавораў з пэўнымі прадаўцамі або пакупнікамі (заказчыкамі).

У сілу пункта 4 артыкула 76 Дагавора забараняюцца «вертыкальныя» пагадненні паміж гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), за выключэннем «вертыкальных» пагадненняў, якія прызнаюцца дапушчальнымі ў адпаведнасці з крытэрыямі дапушчальнасці, усталяванымі Пратаколам, у выпадку калі:

- 1) такія пагадненні прыводзяць або могуць прывесці да ўсталявання цаны перапродажу тавару, за выключэннем выпадку, калі прадавец усталёўвае для пакупніка максімальную цану перапродажу тавару;
- 2) такімі пагадненнямі прадугледжана абавязацельства пакупніка не прадаваць тавар гаспадарчага суб'екта (суб'екта рынку), які з'яўляецца канкурэнтам прадаўца. Такая забарона не распаўсюджваецца на пагадненні аб арганізацыі пакупніком продажу тавараў пад таварным знакам або іншым сродкам індывідуалізацыі прадаўца або вытворцы.

Акрамя таго, на падставе пункта 6 артыкула 76 Дагавора дзяржавы-члены маюць права ўсталёўваць у сваім заканадаўстве забарону на каардынацыю эканамічнай дзейнасці, калі такая каардынацыя прыводзіць або можа прывесці да наступстваў, названых таксама ў пункце 5 гэтага артыкула, якія не могуць быць прызнаны дапушчальнымі ў адпаведнасці з крытэрыямі дапушчальнасці, усталяванымі Пратаколам.

Пунктам 5 артыкула 76 Дагавора забараняюцца іншыя пагадненні паміж гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), за выключэннем «вертыкальных» пагадненняў, якія прызнаюцца дапушчальнымі ў адпаведнасці з крытэрыямі дапушчальнасці, усталяванымі Пратаколам, у выпадку калі ўсталявана, што такія пагадненні прыводзяць або могуць прывесці да абмежавання канкурэнцыі.

Узаемазвязанае прачытанне названых нормаў сведчыць аб тым, што правам Саюза забаронена каардынацыя эканамічнай дзейнасці (далей -

Каардынацыя), якая вядзе ці можа прывесці да негатыўных для канкурэнцыі наступстваў, аналагічных наступствам пагадненняў, забароненых пунктамі 3 і 4 артыкула 76 Дагавора (пагадненні паміж канкурэнтамі і «вертыкальныя» пагадненні).

2.2. У адпаведнасці з падпунктам 10 пункта 2 Пратакола пад «каардынацыйнай эканамічнай дзейнасцю» разумеюць ўзгадненне дзеянняў гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку) трэцяй асобай, якая не ўваходзіць у адну групу асобаў ні з адным з такіх гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку) і не ажыццяўляе дзейнасці на тым таварным рынку (таварных рынках), на якім ажыццяўляецца ўзгадненне дзеянняў гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку).

Сістэмны аналіз прыведзенай нормы і пункта 6 артыкула 76 Дагавора дазваляе Вялікай калегіі Суда вылучыць наступныя характэрныя прыкметы Каардынацыі:

Каардынацыя ажыццяўляецца трэцяй асобай, у якасці якой можа выступаць фізічная асоба, камерцыйная або некамерцыйная арганізацыя (далей - Каардынатар);

Каардынатар не ўваходзіць у адну групу асобаў ні з адным з гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку), дзеянні якіх узгадняюцца, і не ажыццяўляе дзейнасць на тым таварным рынку (Таварных рынках), на якім ажыццяўляецца Каардынацыя;

дзеянні Каардынатара накіраваны на ўзгадненне (каардынацыю) эканамічнай дзейнасці як мінімум двух гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку) дзяржаў-членаў;

Каардынацыя выяўляецца ў мэтанакіраваным уздзеянні Каардынатара на гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку) з мэтай фарміравання ў іх пэўнай мадэлі паводзінаў і аказання ўплыву на канкурэнцыю на таварным рынку.

2.3. Згодна з падпунктам 1 пункта 2 Пратакола пад «вертыкальным» пагадненнем» разумеюць пагадненне паміж гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), адзін з якіх набывае тавар ці з'яўляецца яго патэнцыйным набытчыкам, а другі прадастаўляе тавар або з'яўляецца яго патэнцыйным прадаўцом.

Узаемазвязанае прачытанне гэтай нормы і пункта 4 артыкула 76 Дагавора дазваляе зрабіць выснову аб тым, што «вертыкальнае» пагадненне ўяўляе сабой узгадненне сваіх дзеянняў як мінімум двума гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), якія знаходзяцца на розных узроўнях у структуры аднаго таварнага рынку.

2.4. З улікам выкладзенага Вялікая калегія Суда канстатуе наяўнасць наступных асноўных крытэрыяў размежавання Каардынацыі і «вертыкальных» пагадненняў:

па суб'екце: забарона Каардынацыі адрасавана аднаму суб'екту, у якасці якога можа выступаць любая фізічная асоба, камерцыйная або некамерцыйная арганізацыя; забарона «вертыкальных» пагадненняў адрасавана як мінімум двум суб'ектам гаспадарання;

па становішчы суб'ектаў у структуры таварнага рынку: Каардынатар не з'яўляецца ўдзельнікам таварнага рынку, на якім ажыццяўляюць дзейнасць гаспадарчыя суб'екты (суб'екты рынку), якія каардынуюцца; удзельнікі «вертыкальнага» пагаднення ажыццяўляюць дзейнасць на розных узроўнях у структуры аднаго таварнага рынку;

па характары ўзаемадзеяння паміж суб'ектамі: Каардынатар узгадняе дзеянні іншых гаспадарчых суб'ектаў (суб'ектаў рынку); удзельнікі «вертыкальнага» пагаднення дасягаюць узаемнай дамоўленасці адносна ўмоваў сваёй эканамічнай дзейнасці.

Такім чынам, сістэмны аналіз пунктаў 4 і 6 артыкула 76 Дагавора, падпунктаў 1 і 10 пункта 2 Пратакола дазваляе Вялікай калегіі Суда зрабіць выснову аб тым, што забароненае «вертыкальнае» пагадненне і забароненая Каардынацыя ўяўляюць сабой два самастойных склады парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі ў праве Саюза.

3. Пры тлумачэнні пытання аб паўнамоцтвах Камісіі па спыненні парушэння агульных правілаў канкурэнцыі, якое выразілася ў Каардынацыі, Вялікая калегія Суда адзначае наступнае.

З'яўляючыся органам Саюза, Камісія дзейнічае ў межах паўнамоцтваў, якія прадастаўлены ёй Дагаворам і міжнароднымі дагаворамі ў рамках Саюза (пункт 2 артыкула 8 Дагавора).

Паўнамоцтвы па спыненні парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, усталяваных раздзелам XVIII Дагавора, прадастаўлены Камісіі пунктам 7 артыкула 76 Дагавора.

У адпаведнасці з названай нормай спыненне парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі ажыццяўляецца Камісіяй у выпадку, калі такія парушэнні аказваюць або могуць аказаць негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічных рынках на тэрыторыях дзвюх і больш дзяржаў-членаў, за выключэннем фінансавых рынкаў, у парадку, прадугледжаным Пратаколам.

Пунктам 8 Пратакола прадугледжана, што спыненне парушэнняў гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), а таксама фізічнымі асобамі і некамерцыйнымі арганізацыямі дзяржаў-членаў, якія не з'яўляюцца гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), агульных правілаў канкурэнцыі, усталяваных артыкулам 76 Дагавора, на тэрыторыях дзяржаў-членаў ажыццяўляецца ўпаўнаважанымі органамі дзяржаў-членаў.

Згодна з пунктам 9 Пратакола спыненне парушэнняў гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку) дзяржаў-членаў, а таксама фізічнымі асобамі і некамерцыйнымі арганізацыямі дзяржаў-членаў, якія не з'яўляюцца гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку), агульных правілаў канкурэнцыі,

усталяваных артыкулам 76 Дагавора, ажыццяўляецца Камісіяй, калі такія парушэнні аказваюць ці могуць аказаць негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічных рынках, за выключэннем парушэнняў, якія аказваюць негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічных фінансавых рынках, спыненне якіх ажыццяўляецца ў адпаведнасці з заканадаўствам дзяржаў-членаў.

На падставе параўнальнага аналізу названых нормаў права Саюза Вялікая калегія Суда прыходзіць да высновы аб тым, што спыненне парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі ажыццяўляецца на нацыянальным узроўні ўпаўнаважанымі органамі дзяржаў-членаў і на наднацыянальным узроўні Камісіяй. Пры гэтым размежаванне іх кампетэнцыі адбываецца ў залежнасці ад негатыўнага ўплыву парушэння на канкурэнцыю на рынку адной дзяржавы-члена альбо на канкурэнцыю на трансгранічным рынку.

У мэтах выканання пункта 2 артыкула 74 Дагавора ў мэтах вызначэння кампетэнцыі Камісіі па спыненні парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, усталяваных артыкулам 76 Дагавора, Рашэннем Вышэйшага Еўразійскага эканамічнага савета зацверджаны Крытэрыі аднясення рынку да трансгранічнага.

Агульнае правіла вызначэння трансгранічнасці рынку, якое прымяняецца да ўсіх парушэнняў, прадугледжаных пунктамі 1-6 артыкула 76 Дагавора, замацавана ў пункце 2 артыкула 74 Дагавора і ў пункце 2 Крытэрыяў. Дадзенае правіла заснавана на геаграфічным падыходзе і адносіць рынак да трансгранічнага, калі геаграфічныя межы таварнага рынку ахопліваюць тэрыторыі дзвюх і больш дзяржаў-членаў.

Вялікая калегія Суда адзначае, што ў дачыненні да парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, прадугледжаных пунктамі 1-5 артыкула 76 Дагавора, усталяваны дадатковыя па адносінах да пункта 2 Крытэрыяў умовы, якія прадвызначаюць наяўнасць паўнамоцтваў Камісіі па спыненні названых парушэнняў. У прыватнасці, згодна з пунктам 4 Крытэрыяў спыненне парушэнняў гаспадарчымі суб'ектамі (суб'ектамі рынку) забаронаў, усталяваных пунктамі 3-5 артыкула 76 Дагавора (антыканкурэнтныя пагадненні), ажыццяўляецца Камісіяй пры ўмове, што па меншай меры два гаспадарчыя суб'екты, дзеянні якіх прыводзяць або могуць прывесці да парушэння забароны, зарэгістраваны на тэрыторыях розных дзяржаў-членаў.

У дачыненні да пункта 6 артыкула 76 Дагавора (забарона ажыццяўлення Каардынацыі) такіх дадатковых умоваў у Крытэрыях не ўсталявана. У сувязі з гэтым пры спыненні парушэння агульных правілаў канкурэнцыі, якое выразілася ў Каардынацыі, варта кіравацца агульным правілам пункта 2 Крытэрыяў і адносіць рынак да трансгранічнага пры ўмове, што геаграфічныя межы таварнага рынку ахопліваюць тэрыторыі дзвюх і больш дзяржаў-членаў.

На падставе выкладзенага, Вялікая калегія Суда мяркуе абгрунтаваным сфармуляваць наступныя высновы:

Заклучэнне «вертыкальнага» пагаднення, забароненага пунктам 4 артыкула 76 Дагавора, і каардынацыя эканамічнай дзейнасці, забароненая пунктам 6 артыкула 76 Дагавора, утвараюць самастойныя склады парушэнняў агульных правілаў канкурэнцыі, падставамі размежавання якіх з'яўляюцца круг суб'ектаў, характар іх узаемадзеяння і становішча ў структуры таварнага рынку.

Камісія рэалізуе паўнамоцтвы па спыненні парушэння агульных правілаў канкурэнцыі, якое выразілася ў каардынацыі эканамічнай дзейнасці, пры ўмове, што такая каардынацыя аказвае негатыўны ўплыў на канкурэнцыю на трансгранічным таварным рынку, геаграфічныя межы якога ахопліваюць тэрыторыі дзвюх і больш дзяржаў-членаў.

Заклучныя палажэнні

1. Копію дадзенага кансультатыўнага заключэння накіраваць заяўніку.
2. Кансультатыўнае заключэнне перавесці на дзяржаўныя мовы дзяржаў-членаў і размясціць на афіцыйным сайце Суда.

Старшынствуючы

Ж.Н. Баішаў

Суддзі

А.М. Ажыбраімава

Э.У. Айрыян

Дз.Г. Колас

Т.Н. Нешатаева

В.Х. Сяйцімава

Г.А. Скрыпкіна

А.Э. Туманян

А.А. Федарцоў

К.Л. Чайка

Переводчик: Руднева Т.А.

Перакладчык: Руднева Т.А.