



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2024 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего судьи-докладчика Исмаилова Е.Ж., судей Ажибраимовой А.М., Айриян Э.В., Александрова Д.П., Дронова А.А., при секретаре судебного заседания Айсаутове Б.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенка В.Д. о признании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2023 года № 172 «О классификации декапсулированных цист ракообразных семейства Artemiidae в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза и нарушающим права и законные интересы индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенка В.Д. в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

УСТАНОВИЛА:

Индивидуальный предприниматель – глава крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенков Василий Дмитриевич (далее – ИП Глушенков В.Д., истец) обратился в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением о признании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2023 года № 172 «О классификации декапсулированных цист ракообразных семейства Artemiidae в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического

союза» (далее – Решение № 172) не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз, ЕАЭС) и нарушающим права и законные интересы истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Истец зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ИП Глушенок В.Д. указывает, что 12 августа 2021 года произвел декларирование экспортируемого товара – корма для декоративных рыб «Янтарь» с составом сухие декапсулированные цисты артемии (в чистом виде) в соответствии с классификационным кодом 2309 90 960 9 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, утвержденной Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54 (далее – ТН ВЭД ЕАЭС 2012 года). Данный товар 13 августа 2021 года задержан на территории Астраханской области, Глушенку В.Д. предъявлено обвинение в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей в крупном размере либо особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов, растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и дериватов (производных).

Таможенным органом Российской Федерации по обращению ИП Глушенка В.Д. 28 декабря 2021 года принято предварительное решение о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС 2012 года, которым декапсулированные цисты артемии сухие (не жизнеспособные) классифицированы по коду 0511 91 909 0 ТН ВЭД ЕАЭС 2012 года.

Приговором Кировского районного суда города Астрахани от 18 мая 2023 года Глушенок В.Д. признан виновным в совершении вышеуказанного преступления.

Решением № 172, опубликованным на правовом портале ЕАЭС 8 декабря 2023 года, установлено, что декапсулированные цисты ракообразных семейства Artemiidae, представляющие собой яйца рачка, подвергнутые процессу удаления наружной хитиновой оболочки

(хориона), в соответствии с Основными правилами интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности 1 и 6 классифицируются в субпозиции 0511 91 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, утвержденной Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 14 сентября 2021 года № 80 (далее – ТН ВЭД ЕАЭС 2021 года).

ИП Глушенок В.Д. считает, что Решение № 172 не соответствует Договору, Таможенному кодексу Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года), ТН ВЭД ЕАЭС 2021 года, решению Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 года № 522 «О Положении о порядке применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза при классификации товаров», а также принципу правовой определенности и существующей международной практике классификации декапсулированных цист артемии в странах, применяющих Международную конвенцию о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года, и нарушает права и законные интересы истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору; далее – Статут Суда) Суд по заявлению хозяйствующего субъекта рассматривает споры о соответствии решения Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Из содержания подпункта 2 пункта 39 Статута Суда следует, что Суд рассматривает споры по заявлению хозяйствующего субъекта при одновременном наличии следующих обязательных условий:

решение Комиссии или его отдельные положения непосредственно затрагивают права и законные интересы истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

решение Комиссии или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Данная позиция ранее сформирована Судом. В решении Коллегии Суда от 7 апреля 2016 года по делу по заявлению ООО «Севлад» Суд пришел к выводу, что решение Комиссии или его отдельные положения могут признаваться непосредственно затрагивающими права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе когда соответствующее решение применяется к конкретному хозяйствующему субъекту в связи с его хозяйственной деятельностью. Аналогичная позиция изложена в решении Коллегии Суда от 28 декабря 2015 года по заявлению ИП Тарасика К.П.

Согласно подпункту «г» пункта 1 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда), в заявлении хозяйствующего субъекта указываются права и законные интересы, которые, по мнению хозяйствующего субъекта, нарушены оспариваемым решением Комиссии, а также фактические обстоятельства и доводы, на которых основывается требование хозяйствующего субъекта, предусмотренное пунктом 2 статьи 9 Регламента Суда.

Решение № 172 принято Комиссией 5 декабря 2023 года. Из заявления в Суд, а также представленных истцом документов следует, что ИП Глушенком В.Д. осуществлен экспорт товара – корма для декоративных рыб «Янтарь» с составом сухие декапсулированные цисты артемии (в чистом виде) до принятия Комиссией оспариваемого решения. Это подтверждается копией декларации на товары № 10323010/120821/0136771, датированной 12 августа 2021 года.

Таким образом, истцом не представлено доказательств того, что Решение № 172 прямо применялось к правоотношениям, связанным с конкретной хозяйственной деятельностью ИП Глушенка В.Д., то есть непосредственно затрагивает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Наличие указанных недостатков является основанием для оставления заявления ИП Глушенка В.Д. без движения.

Подпунктом «б» пункта 3 статьи 33 Регламента Суда установлено, что Суд выносит постановление об оставлении заявления без движения в случаях, если заявление не соответствует требованиям, предусмотренным Регламентом Суда, и (или) к заявлению не приложены документы, предусмотренные статьями 8 или 9 Регламента Суда.

Коллегия Суда разъясняет, что в силу пункта 3 статьи 33 Регламента Суда в случае если недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения, будут устранены в срок, установленный постановлением Суда, заявление принимается к производству. В случае

если недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный постановлением Суда, Суд отказывает в принятии заявления к производству.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 2 пункта 39 Статута Суда, статьями 9, 33, 34 и 84 Регламента Суда, Коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Оставить без движения заявление индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенка В.Д. о признании решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2023 года № 172 «О классификации декапсулированных цист ракообразных семейства Artemiidae в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза и нарушающим права и законные интересы индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенка В.Д. в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Предоставить индивидуальному предпринимателю – главе крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенку В.Д. срок для устранения недостатков до 22 апреля 2024 года.

Копию постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

Е.Ж. Исмаилов

Судьи:

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

Д.П. Александров

А.А. Дронов