



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 декабря 2025 года

город Минск

Большая коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего Председателя Суда Дронова А.А., судьи-докладчика Кайыпова М.Т., судей Айриян Э.В., Александрова Д.П., Джунушпаева К.К., Забары А.А., Исмаилова Е.Ж., Кишкембаева А.Б., Павловой Н.В., Туняна А.Г., при секретаре судебного заседания Эгембердиевой Б.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Евразийской экономической комиссии о разъяснении положений Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза от 20 декабря 2019 года,

УСТАНОВИЛА:

I. Вопросы заявителя

Евразийская экономическая комиссия (далее – заявитель, Комиссия) обратилась в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением о разъяснении положений Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза от 20 декабря 2019 года (далее – Соглашение).

Заявитель указывает, что в практике работы Комиссии возникают вопросы, связанные с применением положений Соглашения компетентными органами в области пенсионного обеспечения государств – членов Евразийского экономического союза (далее – Союз).

Так, при реализации норм Соглашения в государствах-членах возникли различные подходы к пониманию ими своих международных обязательств в рамках Соглашения:

1) государства-члены по-разному интерпретируют термин «трудящийся» в части того, какие именно лица относятся к «трудящимся» в контексте норм Соглашения;

2) государства-члены по-разному понимают содержание норм статей 7 и 12 Соглашения в части вопроса исчисления индивидуального пенсионного коэффициента, необходимого для определения права на пенсию в Российской Федерации.

Указанное приводит к тому, что в правоприменительной практике возникают проблемы, связанные с назначением пенсий гражданам государств-членов, которые имеют трудовой стаж в государствах-членах, причем как до вступления Соглашения в силу (то есть до 1 января 2021 года), так и после.

Комиссия отмечает, что различная практика применения компетентными органами государств-членов статей 1, 7 и 12 Соглашения свидетельствует о различном понимании и интерпретации сформулированных в указанных нормах Соглашения международных обязательств государств-членов.

Учитывая изложенное, Комиссия просит Суд предоставить консультативное заключение по следующим вопросам:

1. Распространяется ли действие статьи 1 Соглашения в системной взаимосвязи со статьей 12 Соглашения на граждан государств-членов, имеющих стаж работы на территории государств-членов только до вступления Соглашения в силу (до 1 января 2021 года), и относятся ли данные граждане к трудящимся применительно к терминологии, использованной в статье 1 Соглашения?

2. Применяются ли положения пунктов 1–3 статьи 7 Соглашения в их системной взаимосвязи со статьей 12 Соглашения в отношении стажа работы граждан государств-членов, приобретенного до вступления Соглашения в силу (до 1 января 2021 года)?

II. Выводы Большой коллегии Суда

В соответствии с пунктом 46 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору; далее – Статут) Суд по заявлению органа Союза осуществляет разъяснение положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза.

Согласно пункту 1 статьи 8 Договора Комиссия является одним из органов Союза и, следовательно, имеет право на обращение в Суд

с заявлением о разъяснении положений международных договоров в рамках Союза.

Заявитель просит разъяснить положения Соглашения.

Пунктом 3 статьи 14 Соглашения определено, что оно относится к международным договорам, заключенным в рамках Союза, и согласно пункту 1 статьи 6 Договора входит в число актов, составляющих право Союза. С учетом изложенного разъяснение положений Соглашения относится к компетенции Суда.

Большая коллегия Суда приходит к выводу, что заявление Комиссии о разъяснении и прилагаемые к нему документы соответствуют требованиям, предъявляемым к форме и содержанию заявления органа Союза о разъяснении статьей 10 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент).

В поступившем в Суд заявлении о разъяснении указаны сведения и реквизиты, предусмотренные пунктом 1 статьи 10 Регламента, заявление подписано Председателем Коллегии Комиссии в соответствии с пунктом 2 статьи 10 и подпунктом «в» пункта 1 статьи 31 Регламента, к заявлению приложены необходимые документы.

По вопросу, указанному в заявлении Комиссии, по тем же основаниям и обстоятельствам консультативное заключение Судом ранее не принималось.

Исходя из положений статьи 73 Регламента, Большая коллегия Суда приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в принятии заявления Комиссии к производству.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 46, 73, 74, подпунктом 1 пункта 95 Статута, статьями 10 и 74 Регламента, Большая коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

1. Принять к производству заявление Евразийской экономической комиссии о разъяснении положений Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза от 20 декабря 2019 года.

2. Судебное заседание по рассмотрению настоящего дела назначить на 26 февраля 2026 года в 10 часов 00 минут в помещении Суда Евразийского экономического союза.

3. Копию постановления направить заявителю.

4. Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

А.А. Дронов

Судьи:

Э.В. Айриян

Д.П. Александров

К.К. Джунушпаев

А.А. Забара

Е.Ж. Исмаилов

М.Т. Кайыпов

А.Б. Кишкембаев

Н.В. Павлова

А.Г. Тунян