



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2023 года

город Минск

Апелляционная палата Суда Евразийского экономического союза
в составе

председательствующего судьи-докладчика Нешатаевой Т.Н.,
судей Ажибраимовой А.М., Айриян Э.В., Баишева Ж.Н.,
Колоса Д.Г.,

при секретаре судебного заседания Панове А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство общества
с ограниченной ответственностью «Польские машины» о разъяснении
решения Коллегии Суда Евразийского экономического союза
от 8 декабря 2022 года и решения Апелляционной палаты Суда
Евразийского экономического союза от 14 марта 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) рассмотрел дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Польские машины» (далее – ООО «Польские машины», заявитель) о признании решения Совета Евразийской экономической комиссии от 14 сентября 2021 года № 80 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» (далее – решение № 80) в части включения в единую Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) товарной подсубпозиции 8430 50 000 2 «машины очистные узкозахватные» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз).

Решением Коллегии Суда от 8 декабря 2022 года требования ООО «Польские машины» удовлетворены, решение № 80 признано не соответствующим Договору и Таможенному кодексу Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), нарушающим права и законные интересы ООО «Польские машины» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Кроме того, по ходатайству хозяйствующего субъекта действие решения № 80 в оспариваемой части приостановлено с даты вступления в силу решения Суда.

Евразийская экономическая комиссия (далее – Комиссия) не согласилась с решением Коллегии Суда и обратилась с апелляционной жалобой в Апелляционную палату Суда, которая решением от 14 марта 2023 года оставила жалобу Комиссии без удовлетворения, а решение Коллегии Суда – без изменения с дополнением, в том числе о сроке исполнения.

23 марта 2023 года ООО «Польские машины» обратилось в Суд с ходатайством о разъяснении решения Коллегии Суда от 8 декабря 2022 года и решения Апелляционной палаты Суда от 14 марта 2023 года.

Заявитель просит Суд разъяснить

1) какие правовые последствия влечет признание Судом решений Комиссии, в частности решения № 80, не соответствующими Договору и ТК ЕАЭС;

2) с какого момента решения Комиссии, в частности решение № 80, признанные не соответствующими Договору и ТК ЕАЭС полностью или в части, не подлежат применению к таможенным правоотношениям с участием хозяйствующих субъектов, в частности ООО «Польские машины»;

3) обладает ли решение Суда от 8 декабря 2022 года по настоящему делу ретроактивным действием и могут ли сформулированные в решении Суда от 8 декабря 2022 года правовые позиции быть применены для пересмотра по требованию заявителя ранее принятых в отношении заявителя решений таможенных органов о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а также судебных актов судов Российской Федерации об оспаривании соответствующих решений по конкретным делам, принятым в отношении прав и законных интересов заявителя;

4) могут ли сформулированные в решении Суда от 8 декабря 2022 года правовые позиции быть применены при разрешении дел национальными судами ранее исполнения Комиссией решения Суда от 8 декабря 2022 года;

5) означает ли признание Судом решения № 80, идентичного в оспариваемой части решению Коллегии Комиссии от 10 сентября 2015

года № 113 (далее – решение № 113) и решению Совета Комиссии от 18 октября 2016 года № 101 (далее – решение № 101), ранее признанным не соответствующими праву Союза в части включения в ТН ВЭД ЕАЭС товарной подсубпозиции 8430 50 000 2, также не соответствующим Договору и ТК ЕАЭС, что решение № 80 является юридически ничтожным и не подлежит применению к правоотношениям с участием хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Польские машины», с даты его вступления в силу, то есть с 1 января 2022 года, а не с момента признания этого решения Комиссии не соответствующим праву Союза и/или не с момента исполнения Комиссией решения Суда от 8 декабря 2022 года;

б) означает ли признание Судом решения № 80, идентичного в оспариваемой части решениям № 101 и № 113, ранее признанным не соответствующими праву Союза в части включения в ТН ВЭД ЕАЭС товарной подсубпозиции 8430 50 000 2, также не соответствующим Договору и ТК ЕАЭС, незаконность товарной подсубпозиции 8430 50 000 2 с даты ее первоначального включения в ТН ВЭД ЕАЭС, то есть с момента вступления в силу решения № 113, а не с момента признания решений Комиссии, которыми она была введена в ТН ВЭД ЕАЭС, не соответствующими праву Союза и/или не с момента исполнения Комиссией решений Суда о таком признании (с учетом принципа обеспечения единообразия практики).

Апелляционная палата Суда, изучив доводы ООО «Польские машины», изложенные в ходатайстве, а также представленные материалы, приходит к выводу, что вопросы по содержанию решения Суда в ходатайстве отсутствуют.

Апелляционная палата Суда учитывает, что в соответствии с пунктом 117 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года; далее – Статут Суда) решение Суда может быть разъяснено без изменения его сущности и содержания только самим Судом по обоснованному ходатайству стороны по делу.

Также согласно пункту 2 статьи 87 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда), разъяснение решения Суда не может изменять сущность и содержание решения Суда.

Отсюда следует, что вопросы, поставленные в ходатайстве о разъяснении решения Суда, могут касаться только содержания принятого судебного акта, а не того, что в нем отсутствует.

К такому же выводу ранее пришла Коллегия Суда в постановлении от 15 ноября 2022 года по аналогичному ходатайству ООО «Польские машины».

Взаимосвязанное прочтение указанных норм в сочетании с положением подпункта «а» пункта 2 статьи 33 Регламента Суда приводит к выводу, что поставленные в ходатайстве вопросы не затрагивают решений Суда и, следовательно, предоставление ответов на них не относится к компетенции Суда по разъяснению судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 117 Статута Суда, статьей 87 Регламента Суда, Апелляционная палата Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Отказать в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Польские машины» о разъяснении решения Коллегии Суда Евразийского экономического союза от 8 декабря 2022 года и решения Апелляционной палаты Суда Евразийского экономического союза от 14 марта 2023 года.

Копию настоящего постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

Т.Н. Нешатаева

Судьи

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

Ж.Н. Баишев

Д.Г. Колос